№ 268

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета отъ 10 ч. утра до 8 ч. вечера; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14; 4) въ Парижѣ: Société Havas Laffite et Cie Place de la Bourse à Paris.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 28-го СЕНТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать пятый.

№ 268

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р.; на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца **и не далѣе, какъ до конца года.** За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Кіевъ, 27-го сентября 1898 г.

Положеніе дѣлъ въ Китаѣ. Послѣднія извѣстія, полученныя изъ Пекина, снова имѣютъ тревожный характеръ. Дворцовый переворотъ, послѣдствіемъ котораго явился переходъ правительственной власти въ руки императрицы-регентши, и устраненіе отъ дѣлъ слабохарактернаго богдыхана Кванъ-Си, не остался безъ вліянія на настроеніе населенія Небесной имперіи. Во многихъ городахъ происходятъ шумныя волненія китайской черни, которая держитъ себя крайне враждебно по отношенію къ европейцамъ. Въ особенности признаки сильнаго возбужденія умовъ проявляются въ Пекинѣ. На улицахъ Пекина происходятъ шумныя собранія черни, которая пыталась уже проникнуть въ европейскій кварталъ. Положеніе въ столицѣ приняло такой серьезный характеръ, что дипломатическіе представители Россіи, Англіи и Германіи сочли необходимымъ просить о присылкѣ вооруженныхъ отрядовъ для охраны посольствъ и жилищъ европейцевъ. Телеграфъ сообщилъ уже, что требуемыя подкрѣпленія прибыли въ Пекинъ. Европейскія войска доставлены въ Пекинъ по желѣзной дорогѣ изъ форта Таку, расположеннаго въ 80-ти верстахъ отъ столицы Небесной имперіи, при устьѣ рѣки Пей-Хо. Одновременно съ этимъ въ Печилійскомъ заливѣ сосредоточиваются военно-морскія силы европейскихъ державъ. Принимаемыя мѣры указываютъ на серьезное положеніе дѣлъ въ Китаѣ. По слухамъ, представители иностранныхъ державъ обратились къ Тсунгъ-Ли-Ямену съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ новыхъ безчинствъ китайской черни, европейскія войска высадятся въ Таку и предпримутъ наступательное движеніе къ столицѣ. Члены Тсунгъ-Ли-Ямена обѣщали принять всѣ необходимыя мѣры для защиты посольствъ и охраны иностранцевъ, прося не вводить въ Пекинъ европейскихъ войскъ. Несмотря на эти завѣренія, дипломатическій представитель Англіи сэръ Макдональдъ и русскій повѣренный въ дѣлахъ г. Павловъ заявили, что они считаютъ необходимымъ призвать для охраны своихъ посольствъ вооруженные отряды. Требуемая охрана уже прибыла. Пока доставлено въ Пекинъ только около 300 солдатъ европейскихъ войскъ, въ томъ числѣ нѣсколько десятковъ человѣкъ русскихъ моряковъ и казаковъ. Конечно, силъ этихъ слишкомъ мало, чтобы въ случаѣ необходимости оказать серьезное воздѣйствіе на китайскую чернь. Прибытіе въ Пекинъ отряда европейскихъ войскъ, повидимому, имѣетъ значеніе демонстраціи, съ цѣлью показать китайцамъ, что, въ случаѣ новыхъ безпорядковъ, въ столицу вытребованы будутъ болѣе значительные контингенты европейскихъ войскъ. Мѣ-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Недочетъ въ домохозяйствѣ природы.
(По поводу недавней рѣчи лорда Кельвина).

Извѣстный въ исторіи литературы нѣмецкій поэтъ Гебель воспроизводитъ въ одномъ изъ своихъ стихотвореній легендарный разсказъ о волшебной шкатулочкѣ и о спрятанномъ въ ней талисманѣ. Фабула разсказа весьма незамысловата, но вмѣстѣ съ тѣмъ и крайне поучительна.

Жила-была одна пожилая женщина—обладательница значительной фермы. Ей принадлежали обширныя поля, стойла были переполнены отборнымъ рогатымъ скотомъ, не мало было и покорныхъ слугъ, но—увы!—хозяйство какъ-то не ладилось и доставляло лишь одни только убытки. Владѣтельница фермы обратилась къ мудрецу съ покорною просьбой научить, какъ помочь горю. Мудрецъ вручилъ хозяйкѣ небольшую шкатулочку, запертую на ключъ; въ эту шкатулочку (по словамъ мудреца) былъ вложенъ талисманъ. Обладательницѣ талисмана было при этомъ строго-на-строго запрещено отпирать шкатулку и разсматривать ее содержимое и приказано обносить шкатулку два раза въ день (утромъ и вечеромъ) по всѣмъ закоулкамъ обширнаго хозяйства; отпирать шкатулочку разрѣшено было лишь только тогда, когда дѣйствіе талисмана увѣнчается желаннымъ успѣхомъ. Владѣтельница фермы, получивъ шкатулку, точно исполняла все, что ей было приказано мудрецомъ, и хозяйственныя дѣла быстро улучшились. Поправивъ свои обстоятельства, хозяйка взяла ключъ и отперла ящикъ: онъ оказался пустымъ. Тутъ-то хозяйка ясно поняла, въ чемъ именно лежала причина неустройства ея дѣлъ, и убѣдилась, что была обязана успѣхамъ вовсе не талисману; перенося ежедневно ящикъ съ мѣста на мѣсто, владѣтельница фермы получила возможность заглядывать во всѣ закоулки, натыкаться на безпорядки, видѣть недѣятельность и злоупотребленія своихъ слугъ и принимать своевременныя мѣры къ прекращенію домашняго неустройства.

Вѣдь «свой глазокъ—смотрокъ!» говоритъ русская пословица.

Современный естествоиспытатель, подобно хозяйкѣ въ гебелевской фабулѣ, не разстается съ талисманомъ, дающимъ ему возможность вести правильный счетъ прибыли и убыли въ обширномъ домохозяйствѣ природы; методическому примѣненію указаннаго талисмана современная наука и техника и обязана тѣми великими завоеваніями, которыми гордится вторая половина девятнадцатаго вѣка.

Талисманъ этотъ—вѣсы и ихъ широкому примѣненію къ рѣшенію научныхъ вопросовъ современное естествовѣдѣніе и обязано своими колоссальными успѣхами.

Ученые культурныхъ эпохъ, предшествовавшихъ девятнадцатому столѣтію, переносили центръ тяжести своихъ научныхъ задачъ преимущественно на вопросы человѣческаго духа.

Насколько вопросы, касающіеся «презрѣнной» матеріи, изъ которой составлены тѣла природы, играли второстепенную роль, можно судить потому, что только къ концу восемнадцатаго столѣтія стали примѣняться вѣсы къ рѣшенію научныхъ задачъ, несмотря на то, что они примѣнялись въ практикѣ обыденной жизни уже въ теченіе многихъ тысячелѣтій и часто фигурируютъ на древне-египетскихъ памятникахъ.

Ученыхъ прежняго времени интересовали преимущественно качественныя особенности предметовъ и явленій, на количественныя-же отношенія они обращали очень мало вниманія. Но съ тѣхъ поръ, какъ въ умѣ изслѣдователей стала постепенно кристаллизоваться мысль, что всѣ процессы въ природѣ, какой-бы характеръ они не носили, совершаются въ строго-опредѣленныхъ вѣсовыхъ соотношеніяхъ, взорамъ ученыхъ открылась печальная картина того неустройства и безпорядка, который внесенъ людьми въ домохозяйство природы. Оказалось, что наши предки, безсознательно подражая слугамъ въ гебелевской фабулѣ, черезъ-чуръ расточительно обращались съ тѣмъ запасомъ вещества и энергіи, которыя находятся въ окружающей природѣ—или же слишкомъ неэкономно пользовались ея дарами, собирая эти дары въ дырявыя корзины, подобно мифическимъ Данаидамъ, черпавшимъ рѣшетами воду.

Нагляднымъ примѣромъ возмутительной расточительности по отношенію къ дарамъ природы можетъ служить почти повсемѣстное истребленіе лѣсовъ въ цивилизованныхъ странахъ Европы и Америки; объ отсутствіи необходимой экономіи въ расходахъ свидѣтельствуетъ намъ вся исторія отопленія, показывающая, что люди утилизировали лишь самый ничтожный процентъ тепловой энергіи, освобождаемой топливомъ, при чемъ громадное количество тепловыхъ единицъ пропадало (да и понынѣ пропадаетъ) даромъ, безъ всякой пользы для дѣла.

На всю эту неурядицу открыли глаза ученому вѣсы, находившіеся у него столь долго въ полномъ пренебреженіи, напомнили ему о настоятельной необходимости подвести счеты прежнему веденію дѣлъ.

Одинъ изъ весьма неутѣшительныхъ счетовъ былъ поднесенъ недавно знаменитымъ физикомъ лордомъ Кельвиномъ (проф. Вилльямомъ Томсономъ), которому и прежде не разъ приходилось указывать людямъ на грядущія послѣдствія неумѣреннаго пользованія дарами природы.

Лордъ Кельвинъ преподноситъ грядущимъ поколѣніямъ неожиданный сюрпризъ, доказывая, что наличнаго запаса свободнаго кислорода, находящагося въ атмосферѣ и необходимаго людямъ для дыханія, можетъ хватить на болѣе чѣмъ на четыреста лѣтъ.

По мнѣнію большинства современныхъ ученыхъ, къ которому примыкаетъ и лордъ Кельвинъ, наша атмосфера въ эпоху, непосредственно предшествовавшею появленію растеній на земной поверхности, состояла лишь изъ азота и углекислаго газа, и не заключала въ себѣ замѣтныхъ количествъ кислорода. Весьма вѣскимъ подтвержденіемъ подобнаго предположенія служитъ полное отсутствіе слѣдовъ кислорода въ массѣ гранитовъ и другихъ горныхъ породъ, образовавшихся въ указанную нами эпоху исторіи земли.

Весь свободный кислородъ, составляющій по объему пятую часть современной атмосферы (или, по крайней мѣрѣ, большая часть этого газа), появился въ ней, какъ непосредственный продуктъ дѣятельности растительнаго покрова.

Покойный Молешоттъ назвалъ въ одной изъ своихъ публичныхъ лекцій листья, цвѣты и плоды—«дѣтьми солнца» и подобная аллегорія не звучитъ для естествоиспытателя парадоксомъ, такъ какъ подъ вліяніемъ энергіи солнечныхъ лучей, растенія ловятъ своими зелеными частями содержащійся въ атмосферѣ углекислый газъ, расщепляя его на углеродъ, который идетъ на постройку растительныхъ тканей, и кислородъ, выбрасываемый обратно въ атмосферу *).

Первыми поставщиками кислорода для нашей атмосферы служили, по всей вѣроятности, низшія водоросли, которыя могутъ жить въ водѣ при сравнительно высокой температурѣ (напр., свыше 70 град. Цельзія); вслѣдъ за ними по прошествіи многихъ тысячелѣтій выступили на сцену исторіи земли и другія растенія—кустарники и деревья; атмосфера все болѣе и болѣе обогащалась кислородомъ и такимъ образомъ создались необходимыя условія для появленія низшихъ и высшихъ животныхъ.

Неразрывно съ прогрессирующимъ измѣненіемъ состава атмосфернаго воздуха шло постепенное накопленіе растительныхъ остатковъ въ нѣдрахъ земли въ видѣ отложеній каменнаго угля, бураго угля и торфа.

Появленіе животныхъ и человѣка на земной поверхности положило предѣлъ дальнѣйшему накопленію кислорода въ атмосферѣ и количество этого газа стало постепенно убывать. Правда, установился постоянный круговоротъ, такъ какъ растенія возвращаютъ въ атмосферу часть того кислорода, который ежегодно потребляется на поддержаніе процесса дыханія человѣка и животныхъ, но этотъ круговоротъ далеко не восполняетъ потери.

Исходя изъ только что высказанныхъ положеній, лордъ Кельвинъ преподноситъ слѣдующій расчетъ. На каждый квадратный километръ земной поверхности приходится столбъ атмосфернаго воздуха, вѣсомъ въ десять тоннъ, заключающихъ двѣ тонны свободнаго кислорода *).

Вся земная поверхность равняется 510 милліонамъ квадратныхъ километровъ; слѣдовательно, путемъ самой простой арифметической выкладки, мы получимъ запасъ въ 1020 милліардовъ тоннъ свободнаго кислорода.

Такъ какъ весь этотъ запасъ былъ доставленъ исключительно жизнедѣятельностью растеній, то его вполнѣ достаточно для сжиганія всего наличнаго топлива, заключающагося на землѣ; зная теперь, сколько (среднимъ числомъ) ежегодно освобождаетъ кислорода каждая площадь, занятая растеніями, мы можемъ легко вычислить общее количество горючаго матеріала, находящагося на поверхности нашей планеты. Принимая во вниманіе, что каждая тонна горючаго матеріала требуетъ для своего полнаго сгоранія три тонны кислорода, лордъ Кельвинъ вычислилъ, что на всемъ земномъ шарѣ имѣется не болѣе 340 милліардовъ тоннъ горючаго матеріала. Но далеко не весь этотъ запасъ топлива можетъ быть къ услугамъ людей, такъ какъ значительная часть вычисленнаго количества находится подъ водой океановъ или же погребено въ нѣдрахъ земли.

Мы опредѣляли количество горючаго матеріала, находящагося въ распоряженіи человѣка. Посмотримъ теперь, какъ люди расходовали то, что имъ дала природа.

Если принять современное населеніе земного шара равнымъ 1,500 милліонамъ, то на долю каждаго человѣка приходится около 200,000 тоннъ горючаго матеріала. Эта цифра значительно понизится, если принять во вниманіе то громадное количество топлива, которое приходится истребить одному кочегару, кузнецу и т. д., а также на крупные заводы, фабрики и т. д. Принимая во вниманіе годъ отъ году прогрессивно увеличивающійся приростъ народонаселенія на земномъ шарѣ, а также быстрое развитіе заводской и фабричной промышленности, лордъ Кельвинъ приходитъ къ печальному, но (по его мнѣнію) неизбѣжному выводу, что наличнаго количества топлива можетъ хватить человѣчеству не болѣе какъ на 500 лѣтъ и въ тотъ моментъ, когда будетъ истребленъ весь наличный запасъ, наступитъ конецъ роду человѣческому на землѣ. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія могутъ отчасти бороться съ грядущею бѣдою, призвавъ на помощь промышленности не химическое сродство свободнаго кислорода атмосфернаго воздуха къ углероду, заключающемуся въ растительномъ топливѣ, а иныя силы природы, напр., живую энергію водопадовъ, водоподъемную силу артезіанскихъ колодцевъ, словомъ, другія «даровыя силы природы», остававшіяся до самаго послѣдняго времени безъ надлежащаго вниманія.

Но все это, по мнѣнію лорда Кельвина, не разрушаетъ тяжелаго приговора судьбы. Потребляя топливо, мы не только уничтожаемъ наличное количество заповѣданнаго намъ растительнаго богатства, но и отнимаемъ изъ атмосферы эквивалентное количество кислорода, безусловно необходимаго для нашего дыханія, а запасъ этого газа долженъ, по расчетамъ лорда Кельвина, истощиться гораздо раньше запаса топлива, а именно черезъ четыреста лѣтъ.

Если такъ, то къ началу двадцать восьмого столѣтія весь свободный кислородъ долженъ исчезнуть изъ атмосферы и замѣститься углекислымъ газомъ; говоря иначе, лѣтъ черезъ четыреста создадутся такія условія существованія, при которыхъ человѣческая жизнь должна прекратиться на землѣ.

Таково «memento mori», начертанное лордомъ Кельвиномъ.

Въ крайнемъ случаѣ, читатель, конечно, могъ бы утѣшить себя тѣмъ, что ни онъ, ни ближайшіе его потомки не доживутъ до страшной катастрофы, предназначаемой лордомъ Кельвиномъ, но и помимо всего этого, «memento mori» знаменитаго физика далеко не можетъ считаться безусловнымъ. Не говоря уже о томъ, что растенія возвращаютъ атмосферѣ нѣкоторую часть потребленнаго кислорода, возрастающее содержаніе углекислаго газа въ атмосферномъ воздухѣ не можетъ не отразиться на болѣе пышномъ развитіи растительнаго покрова и на мѣстѣ истребленныхъ лѣсовъ появятся новые, болѣе густые и роскошные *). Развѣ колоссальные лѣса, покрывавшіе землю въ каменноугольную эпоху, передъ которыми дѣвственные лѣса Южной Америки являются лишь сущими пигмеями, не явились непосредственнымъ результатомъ болѣе обильнаго процентнаго содержанія углекислаго газа въ атмосферѣ той отдаленной эпохи, о которой свидѣтельствуютъ мощныя залежи ископаемыхъ углей.

На худой конецъ, если-бы стало замѣтнымъ рѣзкое уменьшеніе содержанія кислорода въ атмосферномъ воздухѣ, изобрѣтательный умъ человѣка могъ-бы создать техническіе способы освобождать кислородъ изъ необъятныхъ запасовъ воды, представляемыхъ морями и океанами. На этой почвѣ грядущее человѣчество могло-бы успѣшно бороться за свое дальнѣйшее существованіе.

Такъ или иначе, людямъ, надѣемся, удастся справиться съ бѣдой, но фактъ чрезмѣрнаго прироста человѣческаго народонаселенія и все болѣе и болѣе прогрессирующаго уничтоженія лѣсовъ, наводитъ на весьма тяжелыя размышленія. Такъ, напр., метеорологи указали на причинную связь обезлѣсенія гористыхъ мѣстностей съ наводненіями на равнинахъ и въ этомъ смыслѣ громадные лѣсные пожары Сѣверной Америки должны неблагопріятно отзываться на климатологическихъ условіяхъ всего земного шара. Но здѣсь мы уже вступаемъ въ область вопросовъ, выходящихъ за предѣлы настоящей бесѣды.

Натуралистъ.

*) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ проф. Фиписонъ доказалъ путемъ прямыхъ опытовъ, что зеленыя растенія прекрасно растутъ и развиваются подъ колоколомъ, наполненнымъ газовой смѣсью изъ азота и углекислаго газа, при чемъ выдѣляютъ свободный кислородъ.

*) Тонна соотвѣтствуетъ 1000 килограммовъ (около 61 пуда).

*) Немаловажную роль можетъ при этомъ играть цѣлесообразное орошеніе и раціональная культура почвы.

ры, принимаемыя представителями иностранныхъ государствъ, для охраны посольствъ и европейцевъ, вполнѣ понятны. Настроеніе китайской черни въ послѣднее время приняло угрожающій характеръ. Озлобленіе толпы достигло такихъ предѣловъ, что ежеминутно можно опасаться поголовнаго избіенія европейцевъ не только въ болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ Небесной имперіи, но и въ самомъ Пекинѣ. О настроеніи китайцевъ лучше всего свидѣтельствуетъ бывшій нѣсколько дней тому назадъ случай съ секретаремъ британскаго посольства г. Мортимеромъ и его супругой. При проѣздѣ по одной изъ улицъ Пекина толпа китайцевъ напала на экипажъ, въ которомъ ѣхалъ г. Мортимеръ съ супругой, выбросила ихъ изъ экипажа и избила до полусмерти китайца, сопровождавшаго секретаря британскаго посольства. Послѣ этого толпа изъ нѣсколькихъ тысячъ китайцевъ направилась къ британскому посольству и начала бросать камни въ зданіе посольства. При такихъ условіяхъ вполнѣ понятно, что дипломатическіе представители европейскихъ державъ опасаются дальнѣйшихъ проявленій фанатизма китайской черни и обратились къ своимъ правительствамъ съ просьбой о присылкѣ войскъ для охраны европейскихъ интересовъ.

Послѣднія событія въ Пекинѣ только обострили тяжелый кризисъ, переживаемый Небесной имперіей. По свѣдѣніямъ лондонскихъ газетъ, весьма освѣдомленныхъ въ китайскихъ дѣлахъ, положеніе императрицы-регентши весьма шаткое. Съ минуты на минуту можно ожидать новаго дворцоваго переворота въ Пекинѣ. Насильственное удаленіе отъ управленія дѣлами императора Кванъ-Си вызвало крайнее недовольство той части мандариновъ, которая относилась сочувственно къ мысли осуществленія широкаго проекта реформъ въ Китаѣ. Переходъ власти въ руки императрицы-регентши указываетъ, что старо-китайская партія одержала верхъ. Критическое положеніе дѣлъ осложняется еще тѣмъ, что въ провинціяхъ Куангъ-Тунъ, Куангъ-Си, Гай-Нанъ и Се-Тшунъ вспыхнуло открытое возстаніе. Мѣстныя власти оказались безсильны водворить порядокъ, и туда направлены значительные отряды китайскихъ войскъ. Опасаются, что возстаніе охватитъ и другія мѣстности Небесной имперіи и откликнется въ самомъ Пекинѣ.

Что касается судьбы императора Кванъ-Си, то объ этомъ ходятъ самые разнорѣчивые толки. Оффиціально, низвергнутый богдыханъ еще живъ, хотя тяжко боленъ. Но есть полное основаніе предполагать, что императора Кванъ-Си нѣтъ въ живыхъ. При этомъ не безынтересно напомнить, что въ 1875 году, когда возникли крупныя недоразумѣнія между императоромъ Тунъ-Гши и нынѣшней императрицей-регентшей, богдыхана постигла такая-же трагическая судьба, какая постигла его племянника Кванъ-Си. Императоръ Тунъ-Гши низвергнутъ былъ съ престола 10 сентября и черезъ нѣсколько дней задушенъ, оффиціально же объ его кончинѣ было возвѣщено только 12 января 1876 года, послѣ опубликованія въ теченіе цѣлыхъ трехъ мѣсяцевъ ежедневныхъ бюллетеней о ходѣ его мнимой болѣзни. Полагаютъ, что такой-же смыслъ имѣютъ нынѣшнія сообщенія китайскаго правительства о тяжкой болѣзни императора Кванъ-Си.

Къ мирной конференціи. Изъ Брюсселя сообщаютъ, что съѣхавшаяся тамъ парламентская конференція мира, состоящая изъ представителей почти всѣхъ европейскихъ государствъ, въ засѣданіи своего бюро отъ 17 (29) сентября единогласно вотировала резолюцію высказать взглядъ на вопросъ о разоруженіи въ адресѣ, который будетъ выработанъ комиссіею, состоящею изъ представителей пяти державъ, а именно: Франціи, Англіи, Германіи, Австріи и Швейцаріи. Въ этомъ адресѣ, текстъ котораго вскорѣ будетъ опубликованъ, горячо привѣтствуется великодушный починъ Императора Всероссійскаго, направленный къ сокращенію военныхъ расходовъ и къ упроченію международнаго мира; при томъ заявляется, что этому больше всѣхъ можетъ содѣйствовать парламентскій союзъ, такъ какъ вотъ уже девять лѣтъ какъ онъ настойчиво дѣйствуетъ въ томъ-же направленіи и, между прочимъ, представилъ всѣмъ державамъ проектъ организаціи третейскихъ судовъ. Союзъ не отрицаетъ при этомъ первостепенной важности русскаго предложенія объ ограниченіи вооруженій, но полагаетъ, что рядомъ съ нимъ возможно поставить и вопросъ объ учрежденіи третейскихъ судовъ. Адресъ будетъ разосланъ не только кабинетамъ, но и обществамъ мира всѣхъ націй, дабы они воздѣйствовали на свои парламенты и побудили ихъ къ содѣйствію осуществленію миролюбивыхъ намѣреній могущественныхъ державъ.

Къ дѣлу Дрейфуса. Корреспондентъ «Daily News» продолжаетъ разсказывать по поводу драмы Дрейфуса:

«Едва-ли нужно говорить, что переданные въ моей послѣдней статьѣ факты о фонографѣ и разговорѣ Эстергази съ парижскимъ военнымъ агентомъ одной иностранной державы не были извѣстны штабнымъ генераламъ и военному министру. Это начальство ни въ какомъ случаѣ нельзя считать отвѣтственнымъ за личныя дѣйствія тайныхъ агентовъ или за уловки, къ которымъ они прибѣгаютъ для вывѣдыванія, такъ называемыхъ, тайнъ; еще менѣе того можно на предсѣдателя суда возлагать отвѣтственность за средства, къ которымъ прибѣгала полиція, арестовавшая обвиняемаго, чтобы побудить его сдѣлать признаніе и привести его въ судъ.

Все это было въ дѣлѣ Дрейфуса. Лишь нѣсколько недѣль назадъ генералы Буадеффръ, Гонзъ и де-Пелье узнали о томъ, какъ они были обмануты. Патетическая сцена произошла въ кабинетѣ генерала де-Буадеффра, во время которой блестящій начальникъ генеральнаго штаба, продолжавшій дѣло Мирибеля и подписавшій русско-французскую конвенцію, приведшую къ союзу, получилъ ужасный ударъ. Сначала, однако-же, я опишу обстоятельства, при которыхъ была открыта поддѣлка Анри.

На свиданіи съ Эстергази, о которомъ было сообщено въ «Daily News» 22-го (10) сентября, Эстергази призналъ, что онъ говорилъ генералу де-Пелье, что письмо Анри, по всей вѣроятности, подложно. Это заявленіе Эстергази слишкомъ опоздало ко времени слушанія дѣла Зола въ ассизномъ судѣ, и генералъ де-Пелье въ то время не могъ воспользоваться имъ. Этотъ генералъ, также обманутый, успѣлъ, однако-же, при министерствѣ Кавеньяка, пролить свѣтъ на фактъ, имѣвшій послѣдствіемъ ужасное самоубійство подполковника Анри.

Поддѣльное письмо, какъ извѣстно, было написано на клѣтчатой бумагѣ, какую обыкновенно употребляетъ подполковникъ Шварцкоппенъ для своей переписки, или, по крайней мѣрѣ, на очень похожей.

Изслѣдованіе этой бумаги началъ генералъ Роже, новый начальникъ кабинета военнаго министра Кавеньяка. Но, въ концѣ концовъ, открытіемъ этой поддѣлки обязаны Эстергази, потому что, какъ онъ объявилъ потомъ, только три человѣка знали правду: полковникъ Сандгеръ, подполковникъ Анри и онъ самъ.

Эстергази тотчасъ сообразилъ, что открытіе этого подлога неминуемо поведетъ къ открытію другихъ, и, чтобы предупредить крушеніе всего сооруженія, онъ сказалъ генералу де-Пелье въ передней ассизнаго суда: «Не упоминайте объ этомъ документѣ».

Тогда онъ объяснилъ, наконецъ, что этотъ документъ былъ апокрифъ и какъ полковникъ Анри, необразованный выскочка, безъ всякаго воспитанія, сочинилъ его.

Вотъ почему генералъ де-Пелье, которому открыли глаза, началъ сомнѣваться; послѣдствіемъ этого было новое изслѣдованіе, которое окончилось арестомъ и самоубійствомъ полковника Анри. Но сколько же подобныхъ подлоговъ находится въ дѣлѣ Дрейфуса?

«Observer» разсказалъ, подъ видомъ сдѣланныхъ Эстергази Стронгу сообщеній, исторію о шпіонствѣ относительно Италіи, которую можно вполнѣ поставить рядомъ съ тѣмъ, что я сообщилъ въ своей послѣдней статьѣ; только послѣднее относилось къ другому военному агенту, а не къ подполковнику Паниццарди. Но этотъ эпизодъ переданъ не точно. Онъ мнѣ извѣстенъ и, какъ увидятъ, чрезвычайно интересенъ. Италіанское правительство пришло къ убѣжденію, что Франція, въ случаѣ войны, можетъ мобилизовать на альпійской границѣ четырьмя корпусами больше, чѣмъ обыкновенно считали возможнымъ въ Римѣ, т. е. почти 120,000 человѣкъ. Если прибавить эту цифру къ 14-му и 15-му французскимъ корпусамъ (Греноблъ и Марсель), съ 19-мъ корпусомъ (Алжиръ) и запасами, то составъ оборонительной альпійской арміи будетъ равняться, приблизительно, 350,000 человѣкъ, слѣдовательно, довольно значительная армія, которую изъ оборонительной можно превратить въ наступательную и двинуть въ Аостскую долину.

Слѣдуетъ помнить, что въ виду того, что Германія—союзница Италіи, французскій штабъ, въ случаѣ войны, долженъ будетъ имѣть дѣло какъ съ этой страной, такъ и съ Италіей.

Извѣстіе вызвало панику въ италіанскомъ военномъ министерствѣ, такъ какъ донесеніе было составлено замѣчательнымъ образомъ и казалось вѣроятнымъ до мельчайшихъ подробностей.

Во всемъ этомъ, по мнѣнію Италіи, не было ничего невозможнаго, и она тотчасъ-же—это было въ 1885 г.—увеличила свои гарнизоны въ Піемонтѣ и Лигуріи, построила новые форты и поставила прикрытія во всѣхъ проходахъ. Вслѣдствіе этого, Франція была вынуждена также усилить свои гарнизоны въ Виллафранкѣ, Ментонѣ и Ниццѣ, равно какъ и всѣ гарнизоны въ Дофинѣ и Савоѣ; кромѣ того, она значительно увеличила укрѣпленія ниццскаго лагеря.

Такимъ образомъ, результатомъ пресловутаго обмана Италіи, которымъ Эстергази и хвасталъ въ своихъ сообщеніяхъ въ газетѣ «Observer», былъ цѣлый рядъ новыхъ и тяжелыхъ жертвъ со стороны Франціи, за которыя пришлось дорого заплатить. Мораль изъ этой исторіи вывести не трудно. Это, дѣйствительно, какъ вы, сэръ, сказали на-дняхъ, наглядный урокъ въ курсѣ милитаризма и системы шпіонства».

Путешествіе императора Вильгельма на Востокъ. Изъ Константинополя «Нов. Вр.» телеграфируютъ отъ 24 сентября: Маршрутъ императора Вильгельма въ Палестинѣ и Сиріи такой: 13 октября высадка на новоустроенной пристани въ Хайфѣ. 14 и 15—поѣздка въ экипажахъ въ Яффу черезъ еврейскія колоніи Самаринъ. Въ Самаринѣ завтракъ. Въ Яффѣ императора встрѣчаютъ губернаторъ и латинскій патріархъ. 16—императоръ выѣзжаетъ изъ Яффы на Латрунъ. Ночлегъ въ палаткахъ возлѣ нѣмецкой колоніи. 17—прибытіе въ Іерусалимъ, посѣщеніе Святого Гроба, встрѣчаетъ латинскій патріархъ. Ночлегъ въ палаткахъ во владѣніяхъ нѣмецкой общины. 18—поѣздка въ Виѳлеемъ, осмотръ германскихъ учрежденій, храма, св. вертепа, аудіенція протестанскому духовенству, посѣщеніе Масличной горы, на коей нѣмецкими инженерами построена дорога; протестантское богослуженіе. 19—освященіе протестантскаго храма и поѣздка къ Іордану, при чемъ ставка назначена близъ Іерихонскихъ стѣнъ, у ручья пр. Елисея. Императрица остается въ Виѳлеемѣ у прудовъ Соломона. 20—Мертвое море, мѣсто св. Крещенія, осмотръ православнаго монастыря Іоанна Крестителя, посѣщеніе Сорокадневной горы и православнаго монастыря на ней; 21—возвращеніе въ Іерусалимъ, завтракъ въ Виѳаніи, посѣщеніе Геѳсиманскаго сада, гробницы Божіей Матери, православной церкви Маріи Магдалины, пещеры пророка Іереміи. 22—Іерусалимъ, осмотръ знаменитой мечети халифа Омара, торжественное слѣдованіе тѣми улицами, которыми шелъ Спаситель на Крестъ, via dolorosa, осмотръ странноприимницы прусскихъ іоаннитовъ и германскихъ учрежденій. 23 поѣздка въ православный монастырь св. Саввы, посѣщеніе древней ограды Соломонова храма, гдѣ по пятницамъ плачутъ евреи, 22—отъѣздъ изъ Іерусалима и возвращеніе изъ Яффы въ Кайфу или моремъ, или въ экипажѣ, въ зависимости отъ погоды, 25—29—Назаретъ, Тиверіада, Ѳаворъ, 30—изъ Кайфы въ Бейрутъ моремъ. 31—2—поѣздка въ Дамаскъ, Баальбекъ, 3 ноября возвращеніе въ Бейрутъ. 4—отъѣздъ въ Египетъ. Въ Палестину ожидаютъ пріѣзда другихъ высокопоставленныхъ особъ. Прибудутъ представители протестантскаго духовенства Великобританіи, Даніи и Швеціи. Свита императора простирается до 30-ти человѣкъ, въ томъ числѣ г. Бюловъ и начальники военнаго, морского и гражданскаго кабинетовъ. Турецкая комиссія, занимающаяся благоустройствомъ Палестины и Сиріи, имѣетъ всего 100 тысячъ франковъ на приготовленія къ пріему, вслѣдствіе чего возникаютъ затрудненія въ средствахъ. Поставщики отказываютъ въ кредитѣ. Среди нѣмцевъ и евреевъ идетъ подписка: жертвуютъ крупныя суммы на празднества. Въ Яффѣ открыто отдѣленіе нѣмецкой почты на время пребыванія императора. Турецкіе гарнизоны будутъ усилены до 15 тысячъ. Слухи о подаркѣ султаномъ императору древняго храма на мѣстѣ «Тайной вечери» опровергаются, но держится убѣжденіе, что какой-то подарокъ все-таки будетъ.

Пріѣздъ въ Парижъ **принца Людовика-Наполеона** произвелъ сенсацію не только въ Парижѣ, но и въ Берлинѣ. «Matin» и другія радикальныя газеты требуютъ, чтобы правительство предложило принцу Людовику-Наполеону немедленно выѣхать изъ Франціи, такъ какъ онъ является претендентомъ на французскій престолъ. Берлинскія газеты отмѣчаютъ пріѣздъ въ Парижъ Людовика-Наполеона какъ выдающійся фактъ. «Kreuz Zeitung» выражаетъ удивленіе, что республиканская Франція отнеслась сравнительно равнодушно къ пріѣзду въ ея столицу этого опаснаго претендента—уланскаго полковника русской гвардіи, который извѣстенъ какъ дѣльный офицеръ и вообще человѣкъ умный, образованный и самолюбивый и ко всему этому обладающій даромъ располагать къ себѣ всѣхъ сталкивающихся съ нимъ. Въ виду нынѣшняго неопредѣленнаго положенія дѣлъ во Франціи, пріѣздъ бонапартистскаго претендента въ Парижъ, по мнѣнію названной газеты, не можетъ не имѣть значенія; Людовикъ-Наполеонъ по меньшей мѣрѣ желаетъ ознакомиться съ парижской ареною. Далѣе газета выражаетъ мнѣніе, что въ новомъ Наполеонѣ французы увидятъ предвѣстника великой будущности. Другія берлинскія газеты выражаются въ такомъ же духѣ, причемъ ставятъ на видъ, что Франція есть страна неожиданностей.

Изъ Шанхая сообщаютъ въ лондонскія газеты, что китайское правительство сначала отказалось предоставить въ распоряженіе европейцевъ спеціальные поѣзда для перевозки въ Пекинъ европейскихъ войскъ, которые нужны для охраны посольскихъ зданій. По свѣдѣніямъ изъ того же источника, толпа китайскихъ солдатъ и полицейскихъ напала въ Чангъ-Тзинѣ на католическую миссію и разрушила ее; миссіонеры успѣли скрыться въ одномъ изъ сосѣднихъ домовъ; бунтовщики убили 5 китайцевъ-христіанъ. Европейцы бѣгутъ поголовно изъ провинціи Су-Чанъ, гдѣ разрастается антиевропейское движеніе. Китайское правительство объявило, что всякій китаецъ, который оскорбитъ европейца или американца, будетъ подвергнутъ смертной казни.

«Central News» сообщаетъ слѣдующія извѣстія изъ Пекина: Императоръ Кванъ-Си, узнавъ о намѣреніяхъ императрицы-матери, задумалъ отстранить ее и съ этой цѣлью послалъ нарочнаго въ Тіенцинъ съ приказомъ привести оттуда войска, окружить ими дворецъ императрицы и увезти ее. Однако, довѣренный богдыхана измѣнилъ ему: прибывъ въ Тіенцинъ, онъ отправился къ вице-королю и сообщилъ ему о замыслѣ императора, а послѣдній довелъ объ этотъ до свѣдѣнія императрицы. Императрица призвала къ себѣ императора и объявила ему, что въ виду того, что онъ намѣревался совершить, нѣтъ иного исхода, какъ онъ долженъ выпить приготовленный для него напитокъ. Кванъ-Си повиновался и выпилъ поданную ему въ чашкѣ отраву.

Все еще неизвѣстно, живъ или умеръ китайскій императоръ. Англійскій врачъ Додженъ, много лѣтъ проживавшій въ Пекинѣ и хорошо знакомый съ мѣстными нравами и дѣятелями, считаетъ вѣроятнымъ, что императора нѣтъ въ живыхъ. Представителю «Агентства Рейтера» онъ сказалъ: «Всегда было въ китайскихъ нравахъ откладывать оглашеніе непріятныхъ извѣстій. Мнѣ извѣстны многіе случаи, какъ относительно членовъ императорской фамиліи, такъ и относительно высшихъ чиновниковъ, когда о смерти стало извѣстно долгое время спустя послѣ того, какъ она случилась. Въ нѣсколькихъ случаяхъ проходили даже годы. Теперь (если только императоръ умеръ) на тронъ дракона вступитъ человѣкъ, который, будто-бы, былъ уже избранъ двадцать четыре года назадъ, именно, внукъ принца Кунга, Инъ. Я знаю его хорошо и я, вѣроятно, единственный иностранецъ, обѣдавшій съ нимъ. Это интеллигентный и здоровый молодой человѣкъ, безусловно расположенный къ иностранцамъ. Конечно, онъ никогда не покидалъ Пекина, но прилежно изучалъ иностранныя дѣла. Китайцы считаютъ его законнымъ наслѣдникомъ Кванъ-Си. Инъ не будетъ куклой, подобно его предшественнику, во-первыхъ, потому, что онъ обладаетъ болѣе сильнымъ характеромъ, и, во вторыхъ, потому, что онъ не состоитъ въ родствѣ съ императрицей-вдовой. Его предшественникъ относился къ императрицѣ-вдовѣ какъ къ матери. Я не думаю, чтобы перемѣна на тронѣ сильно коснулась внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлъ. Съ другой стороны, я убѣжденъ, что старый режимъ отжилъ въ Китаѣ. Младо-китайская партія не успокоится, пока дѣла будутъ оставаться въ настоящемъ положеніи».

Съ другой стороны, слѣдуетъ отмѣтить слухи о томъ, что китайскій императоръ живъ, но сосланъ императрицей на уединенный островъ. Въ берлинскихъ политическихъ кружкахъ считаютъ роль китайскаго императора окончательно сыгранной. По слухамъ, ходящимъ въ Берлинѣ, тѣло китайскаго императора рвали каленными щипцами.

Лейпцигская газета «Letzte Nachrichten» разсказываетъ, что князь Бисмаркъ, послѣ свадьбы своего сына Герберта, хотѣлъ вызвать на дуэль графа Каприви, бывшаго тогда канцлеромъ, за то, что Каприви вмѣшался, будто-бы, въ его личныя дѣла. Однако, въ концѣ-концовъ, Бисмаркъ раздумалъ и сказалъ своимъ приближеннымъ: «Я рѣшилъ не дѣлать этого, такъ какъ я офицеръ, и поэтому дѣло это перенесется въ судъ чести, составленный изъ старыхъ генераловъ, и пойдутъ разные толки и разговоры. Лучше ужъ не давать къ этому повода».

«Агентство Рейтера» сообщаетъ, что французскій парламентъ будетъ созванъ 13 (25) октября.

Въ началѣ текущаго года въ Парижѣ издавались 2,587 газетъ и журналовъ, въ 1896 году—2,327. Увеличилось число изданій финансовыхъ, земледѣльческихъ, медицинскихъ и научныхъ. Уменьшилось число иллюстрированныхъ.

Политическихъ газетъ въ Парижѣ выходитъ 144. Изъ нихъ 97 республиканскихъ, 30 католическихъ и консервативныхъ, 17 радикальныхъ и соціалистскихъ. Ежедневныхъ газетъ 141, изъ нихъ лишь 80 политическихъ.

Въ департаментахъ издается 3,829 газетъ. Изъ нихъ 1,031 республиканскихъ, 417 католическихъ и консервативныхъ, 2,281 безъ опредѣленнаго направленія. Ежедневныхъ 353. Есть изданія съ курьезными названіями: «Coléopteriste», «Cactus sans épines», «Maitre fonetique», «Lyre de l'A et du B», «Psallerion de l'action de grâce» и т. д.

КВАРТИРНЫЙ ВОПРОСЪ и государство.

Статья третья.

Принимая во вниманіе чрезвычайно серьезное значеніе квартирныхъ неурядицъ для всего соціальнаго порядка, естественно предположить, что государство также должно было позаботиться о предупрежденіи и устраненіи этого общественнаго зла. На Западѣ, гдѣ соціальное доброжелательство имѣетъ довольно обширную сферу распространенія, правительственная власть не мало потрудилась надъ разрѣшеніемъ квартирнаго вопроса. Разумѣется, отъ того, чего удалось добиться, до радикальной реформы еще далеко. Не слѣдуетъ забывать, что хотя стремленіе улучшить жилыя помѣщенія неимущихъ классовъ выдвинуло квартирный вопросъ во всѣхъ культурныхъ странахъ на первый планъ, наряду со многими другими весьма важными общественно-политическими проблемами, тѣмъ не менѣе въ отношеніи кореннаго рѣшенія этого вопроса не шли далѣе неудачныхъ мѣропріятій или фантастическихъ утопій. Къ послѣднимъ, между прочимъ, относится предложеніе строить на государственный счетъ дома для рабочихъ и отдавать ихъ внаймы за небольшую плату. Не говоря о томъ, что никакое современное правительство уже въ силу одныхъ финансовыхъ причинъ не въ состояніи взять на себя столь грандіозное и трудное предпріятіе; это предположеніе не имѣетъ смысла и съ точки зрѣнія общественной пользы: домостроительная дѣятельность государства въ конецъ убила бы частную спекуляцію, которая ни при какихъ условіяхъ не можетъ считаться излишней. Правильность этихъ воззрѣній подтверждается и на опытѣ. Такъ, относительно Франціи извѣстно, что частная домостроительная дѣятельность съуживала сферу своего дѣйствія до minimum'а, какъ только правительственная власть оказывала свою помощь при устройствѣ дешевыхъ домовъ для неимущихъ классовъ.

Дѣятельность государства на поприщѣ разрѣшенія квартирнаго вопроса проявилась на Западѣ въ самыхъ различныхъ направленіяхъ. Прежде всего она выразилась въ изданіи цѣлаго ряда правительственныхъ актовъ, положившихъ начало квартирному законодательству. Особенно широкое развитіе послѣднее получило въ Англіи, гдѣ первыя раціональныя попытки для его созданія относятся къ началу пятидесятыхъ годовъ. Англійское квартирное законодательство пользуется довольно широкими полномочіями относительно квартирнаго надзора за жилыми помѣщеніями. Задача его двоякая: содѣйствовать уменьшенію числа негодныхъ домовъ и способствовать постройкѣ новыхъ помѣщеній для трудящагося люда. Наибольшее количество законовъ, касающихся вреднаго для здоровья переполненія квартиръ и дозволенія строить жилыя зданія для отдачи въ наемъ (Logirhäuser), было обнародовано въ періодъ съ 1848 по 1882 годъ. Изъ этихъ законовъ нѣкоторые заслуживаютъ особенно серьезнаго вниманія. На первомъ планѣ слѣдуетъ поставить такъ называемый актъ Торренса—Artizons and Labourer's Dwellings Act съ дополненіями 1879 и 1882 года, а также 3 акта консервативнаго министра Richard'a Gross'a 1875, 1879 и 1882 года. Актъ Торренса заключается въ слѣдующемъ: если санитарный чиновникъ или четверо домовладѣльцевъ доводятъ до свѣдѣнія мѣстныхъ властей, что въ районѣ ихъ округа находится зданіе, вредное въ санитарномъ отношеніи, то мѣстныя власти посылаютъ эксперта, который долженъ опредѣлить, необходимо-ли совершенно срыть указанное зданіе, или-же достаточно произвести соотвѣтственный ремонтъ; заключеніе эксперта представляется на разсмотрѣніе домовладѣльцу, который можетъ сдѣлать свои возраженія. Затѣмъ мѣстныя власти предлагаютъ строительному комитету выработать планъ постройки съ точнымъ указаніемъ смѣты, который опять представляется вниманію домовладѣльца и на который послѣдній можетъ сдѣлать свои возраженія. Если планъ одобренъ комитетомъ, а домовладѣлецъ не приводитъ его въ исполненіе, то мѣстныя власти имѣютъ право срыть зданіе и построить новое на средства домовладѣльца. Актъ Gross'a идетъ далѣе. Онъ даетъ право властямъ срыть не только отдѣльныя зданія, но и цѣлые кварталы, представляющіеся небезопасными въ санитарномъ отношеніи; актъ Gross'a предоставляетъ властямъ въ извѣстныхъ случаяхъ право экспропріаціи. Примѣру Англіи послѣдовали и другія европейскія государства, сдѣлавшія нѣкоторыя попытки для улучшенія квартирнаго дѣла. Законодательная регламентація касается, главнымъ образомъ, технико-санитарной стороны дѣла. Такъ, германское квартирное законодательство заключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, строительно-полицейскія мѣропріятія; оно можетъ, напримѣръ, воспретить устройство подвальныхъ помѣщеній, мансардъ и вообще негодныхъ для жилья домовъ, но оно пока не считаетъ возможнымъ распространить принципы государственнаго вмѣшательства въ самый характеръ пользованія квартирами. Въ германскомъ законодательствѣ нѣтъ указаній относительно переполненія квартиръ, кубическаго содержанія воздуха на каждаго человѣка и т. п. Приблизительно такой-же характеръ носятъ квартирныя постановленія въ Австро-Венгріи, Франціи и др. Во Франціи былъ изданъ въ 1893 году законъ, имѣющій цѣлью облегчить неимущимъ людямъ пріобрѣтеніе недвижимой собственности. Особенную энергію въ отношеніи разрѣшенія квартирнаго вопроса проявило бельгійское правительство. Такъ, 9 августа 1889 года былъ изданъ законъ, касающійся квартиръ для рабочихъ классовъ; аналогично дѣйствующей системѣ бельгійскаго законодательства объ охранѣ рабочихъ этотъ законъ создалъ надъ домостроительными обществами своего рода патронатъ, выражающійся въ содѣйствіи и разумномъ направленіи ихъ дѣятельности; это достигается помощью особой инстанціи, функціонирующей въ каждомъ округѣ подъ именемъ «Comités de patronages». Комитетъ играетъ роль посредника, покупщика и строителя домовъ для бѣдняковъ; онъ пользуется всѣми усовершенствованіями въ области науки и техники, чтобы поставить дѣло на возможно лучшую ногу, имѣя право юридическаго лица, онъ можетъ наслѣдовать всякаго рода движимое и недвижимое имущество, принимать пожертвованія, получать правительственную субсидію и т. п.; въ видахъ поощренія, онъ уполномоченъ выдавать преміи за разумное содержаніе квартиръ и т. п. Теперь еще преждевременно дать правильную оцѣнку закону 9 августа.

Дѣятельность государства въ сферѣ квартирнаго вопроса не ограничилась однимъ лишь изданіемъ законодательныхъ нормъ.

Какъ предприниматель, государство даетъ работу огромному контингенту людей, и потому ему нерѣдко приходится устраивать дешевыя и удобныя жилища для лицъ, находящихся на государственной службѣ, а также для рабочихъ на казенныхъ заводахъ, путяхъ сообщенія, лѣсахъ, рудникахъ и т. п. При оцѣнкѣ того, что сдѣлано государствомъ въ указанномъ направленіи, слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ роли предпринимателя государству приходится до извѣстной степени считаться съ условіями частной промышленности—уровнемъ заработной платы, привычками населенія и пр.

Въ странахъ съ избыточнымъ рабочимъ населеніемъ, стоящимъ на низкой ступени культурнаго развитія, встрѣчается наиболѣе низкая заработная плата. Хорошей иллюстраціей послѣдней мысли можетъ служить заработная плата на сахарныхъ заводахъ въ Россіи и Франціи, размѣръ которой виденъ изъ слѣдующей таблицы:

	Въ Россіи.	Во Франціи.
	Заработокъ въ 24 дня.	
Мущины	7 р. 68 к. 8 р. 88 к.	—33 р. 60 к.
Женщины	4 р. 80 к. 5 р. 24 к.	—16 р. 80 к.
Подростки	5 р. 60 к. ,,	—12 р. 00 к.

Такимъ образомъ, въ мужскомъ трудѣ французская плата превосходитъ русскую въ 4 раза, въ женскомъ болѣе чѣмъ въ три раза и даже подростки во Франціи получаютъ больше русскихъ взрослыхъ мущинъ на 50%. То, что относится къ заработной платѣ, приложимо ко всему что дѣлается предпринимателемъ для блага рабочихъ, а слѣдовательно и къ тому, что дѣлается для улучшенія ихъ жилищъ.

Въ наиболѣе культурныхъ странахъ Западной Европы, гдѣ, благодаря быстрому росту индустріализма и параллельному развитію соціальныхъ наукъ и идей гуманности, создался и былъ освѣщенъ свѣтомъ знанія грозный призракъ рабочаго вопроса, тамъ правительственная власть наиболѣе потрудилась надъ улучшеніемъ условій квартирной жизни въ средѣ подвѣдомственныхъ ему рабочихъ; ей же принадлежитъ починъ въ этомъ дѣлѣ. Такъ, горное вѣдомство прусскаго правительства стало строить небольшіе домики для своихъ силезскихъ рабочихъ еще въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія; опытъ государства вызвалъ рядъ подражаній со стороны многихъ частныхъ предпринимателей. Въ настоящее время какъ въ Германіи, такъ и въ другихъ государствахъ существуетъ не мало рабочихъ городковъ, устроенныхъ на правительственный счетъ. Изъ этихъ поселеній особенно серьезнаго вниманія заслуживаетъ рабочій городокъ, устроенный управленіемъ прусскихъ желѣзныхъ дорогъ при лейнгаузенскихъ мастерскихъ въ Ганноверѣ, далѣе, рабочая колонія прусскаго морского вѣдомства при торпедномъ заводѣ въ Килѣ, затѣмъ рабочіе поселки при военныхъ мастерскихъ въ Шпандау и т. п. Весьма тяжелыя условія квартирной жизни существуютъ на казенныхъ заводахъ въ нашемъ отечествѣ. То, что описывается чинами фабричной инспекціи и другими изслѣдователями относительно частныхъ промышленныхъ учрежденій, вполнѣ приложимо и къ казеннымъ заводамъ и фабрикамъ. Д-ръ Никольскій, описывая жилыя помѣщенія для рабочихъ на уральскихъ золотыхъ пріискахъ и рудникахъ, рисуетъ не менѣе печальную картину. Представляя характеристику неприглядааго положенія помѣщеній для рабочихъ на уральскихъ горныхъ заводахъ, д-ръ Никольскій въ то-же время считаетъ нужнымъ заявить, что помѣщенія для чернорабочихъ и въ другихъ мѣстахъ не лучше, если не хуже. На большинствѣ рудниковъ жилыя помѣщенія рабочихъ спрятаны подъ поверхностью земли, скрывая своихъ обитателей отъ свѣта даже въ свободные отъ работы часы. Эти землянки или «живыя могилы» представляютъ квадратную яму, сажени въ полторы, полутемную, сырую, грязную и съ такимъ воздухомъ, которымъ безъ привычки дышать нѣтъ никакой возможности, и гдѣ живутъ цѣлыми семьями. Какъ много еще необходимо, чтобы вырвать русскаго трудового человѣка изъ этихъ темныхъ могилъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ долженъ принадлежать государству. Слѣдуетъ помнить, что только при существованіи здороваго и нормальнаго жилища мыслимо дальнѣйшее культурное преуспѣяніе народныхъ массъ. Тутъ недостаточно только увеличить заработную плату, такъ какъ квартирный вопросъ и вопросъ о цѣнности труда на современномъ рынкѣ не вполнѣ идентичны. Нужно вообще позаботиться объ улучшеніи быта рабочихъ классовъ и въ частности объ улучшеніи ихъ жилищъ. Чрезвычайная важность этого вопроса требуетъ дѣятельнаго вмѣшательства государственной власти, параллельно съ другими общественными силами. Но такъ какъ общественныя силы у насъ слабы, то тѣмъ болѣе важна активная работа государства.* Послѣднее не разъ оказывало могущественное вліяніе на разрѣшеніе самыхъ серьезныхъ національныхъ задачъ, и потому можно съ увѣренностью утверждать, что попытки его въ указанномъ направленіи увѣнчаются успѣхомъ. При рѣшеніи великихъ экономическихъ и соціальныхъ проблемъ, государство устанавливаетъ для назрѣвшихъ явленій новыя нормы права, оно же примѣняетъ огромныя матеріальныя затраты для практическаго осуществленія тѣхъ мѣропріятій, которыя необходимы для дальнѣйшаго развитія государственной жизни. Передъ русской правительственной властью лежитъ великая задача дать обществу раціональное квартирное законодательство, котораго въ настоящее время нѣтъ даже въ зародышѣ, а также позаботиться объ улучшеніи жилищъ подвѣдомственной ей многочисленной массы труженикъ. Польза отъ ея матеріальнаго содѣйствія этимъ послѣднимъ будетъ велика, но болѣе важно и могущественно будетъ то нравственное вліяніе, которое она, быть можетъ, окажетъ на общество и представителей капитала.

Владиміръ Дунельскій.

Новая оцѣнка фабрично-заводскихъ предпріятій. Кіевскій распорядительный комитетъ на дняхъ закончилъ разсмотрѣніе работъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій по оцѣнкѣ фабрично-заводскихъ помѣщеній Кіевской губерніи для обложенія ихъ земскимъ сборомъ на трехлѣтіе съ 1899 года. Общая стоимость всѣхъ фабрично-заводскихъ помѣщеній, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ по Кіевской губерніи, за исключеніемъ городовъ, по новой оцѣнкѣ составляетъ 41,155,500 рублей, почти на 8 мил. рублей или на 25% выше, чѣмъ въ текущемъ трехлѣтіи 1896—1898 гг. Въ упомянутую сумму входятъ слѣдующія фабрично-заводскія помѣщенія: сахарныхъ заводовъ 58 на сумму 30,802,800 руб., винокуренныхъ заводовъ 58 на сумму 2,411,600 р., паровыхъ мельницъ 37 на сумму 188,700 руб., водяныхъ мельницъ 974 на сумму 4,763,700 руб. и разныхъ другихъ заведеній 110 на сумму 2,988,700 руб. Перечисляемыя фабрично-заводскія предпріятія по уѣздамъ Кіевской губерніи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число заведеній	На сумму.
Кіевскій	156	3,890,300 руб.
Бердичевскій	144	3,302,400 „
Васильковскій	90	3,891,400 „
Звенигородскій	67	3,095,300 „
Каневскій	49	5,310,200 „
Липовецкій	88	3,191,100 „
Радомысльскій	129	1,599,800 „
Сквирскій	154	4,168,900 „
Таращанскій	104	3,001,700 „
Уманскій	177	3,212,500 „
Черкасскій	38	4,072,400 „
Чигиринскій	41	1,969,500 „
Всего	1,237	41,155,500 руб.

По количеству сахарныхъ заводовъ на первомъ планѣ (11) стоитъ Каневскій уѣздъ, на послѣднемъ Кіевскій (2), тогда какъ по количеству винокуренныхъ заводовъ первое мѣсто (11) занимаетъ Радомысльскій уѣздъ, онъ же и по числу паровыхъ мельницъ (20), но за то въ немъ нѣтъ ни одного сахарнаго завода, водяныя мельницы преобладаютъ въ уѣздахъ Уманскомъ (168), Сквирскомъ (135) и Бердичевскомъ (133), наконецъ, по количеству остальныхъ заводовъ (кирпичные, пиво-медоваренные, лѣсопильные и проч.) первое мѣсто (49) принадлежитъ Кіевскому уѣзду. Согласно правилъ объ оцѣнкѣ, утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 25 мая 1897 г., изъ оцѣнки на взиманіе земскаго сбора исключено 7,838 различныхъ малоцѣнныхъ предпріятій (вѣтряки и проч.) на сумму 3,081,000 р., съ которыхъ въ текущемъ трехлѣтіи земскій сборъ взыскивался. Если эту сумму прибавить къ тѣмъ 8 мил. рублямъ, на которые повышена оцѣнка сравнительно съ текущимъ трехлѣтіемъ, то окажется, что общая стоимость всѣхъ фабрично-заводскихъ предпріятій Кіевской губерніи увеличилась больше чѣмъ на 11 милл. рублей. Это, однако, не значитъ, что на эту сумму стоимости выстроены новыя фабрично-заводскія заведенія или расширены старыя, это значитъ только, что оцѣнка на будущее трехлѣтіе производилась болѣе тщательно, чѣмъ раньше. Насколько велика разница существующихъ оцѣнокъ съ вновь установленными, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. Оцѣнки сахарныхъ заводовъ на будущее трехлѣтіе противъ текущаго въ среднемъ повышены на 28,50%; въ 5 случаяхъ оцѣнка оказывается повышенною болѣе чѣмъ на 50%; по остальнымъ заводамъ, за исключеніемъ четырехъ съ пониженной оцѣнкой (отъ 3 до 9%), оцѣнка повышена отъ 5 до 50%. Оцѣнка винокуренныхъ заводовъ въ 17 случаяхъ представляетъ повышеніе противъ оцѣнки на текущее трехлѣтіе на 100—1000%, при чемъ въ 2 случаяхъ по Радомысльскому уѣзду это повышеніе доходитъ до 1360—3580 процентовъ. Та-же несообразность существующей оцѣнки, сравнительно съ вновь установленными, болѣе тщательными оцѣнками уѣздныхъ комиссій замѣчается и по остальнымъ фабрично-заводскимъ предпріятіямъ.

Въ виду этого обстоятельства, небезынтересно ознакомиться съ тѣми пріемами оцѣнокъ, какіе практиковались уѣздными оцѣночными комиссіями. Прежде всего необходимо отмѣтить, что строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія были выработаны приблизительныя нормы посаженныхъ разцѣнокъ фабрично-заводскихъ зданій и иныхъ построекъ. Нормы эти слѣдующія:

Каменное 3-хъэтажн. строеніе, крытое желѣзомъ или тесомъ принято въ	40—45	р. 1 куб. саж
Тоже при металлическихъ конструкціяхъ	—50	”
Каменное 2-хъэт. строеніе	45—50	”
Тоже 1-этажное	50—60	”
Каменныя службы	—30	”
Деревянное теплое, въ срубъ, крытое жел. или гонтомъ	30—35	”
Тоже въ столбы, съ штукатуркой или вальков. глиной	—25	”
Постр. дерев., холодныя, досчатыя, въ столбы, крытыя желѣз. или толемъ	—15	”
Тоже соломой	—10	”
Крыши желѣзныя	— 9	р. за кв. саж
Гонтовыя, толевыя и дерев.	7— 8	”
Соломенныя	— 3	”
Полы деревянные	5— 6	”
Бетонные съ основаніями	—15	”
Изъ кераминовыхъ плитокъ	18—25	”
Потолки съ балками, подшивкой и проч.	18—20	”
Лѣстницы гранитныя	4— 5	р. за пог. ар.
Желѣзныя, смотря по вѣсу ступени	6— 9	

Расцѣнка остальныхъ частей строенія колеблется въ очень значительныхъ предѣлахъ и зависитъ отъ качества работъ и матеріала. Относительно погашенія зданій. Оцѣночныя комиссіи руководствовались заключеніемъ строительнаго отдѣленія, что стоимость каменнаго фабричнаго зданія погашается приблизительно въ 100 л., деревяннаго въ срубъ въ 40—50 л., деревяннаго въ столбахъ въ 20—30 л. Сообразно съ этимъ понижалась оцѣнка зданій, выведенная на основаніи приведенныхъ нормъ. Въ отношеніи машинъ, снарядовъ и другихъ приспособленій въ фабричныхъ зданіяхъ не было принято какихъ либо опредѣленныхъ нормъ для уменьшенія стоимости на обветшаніе, такъ какъ степень обветшанія зависитъ отъ конструкціи машинъ и степени энергіи при пользованіи ими, а также отъ раціональности ихъ содержанія однако, комиссіи все же руководились заключеніемъ старшаго фабричнаго инспектора, по мнѣнію котораго средняя служба для паровыхъ котловъ можетъ быть принята въ 25 лѣтъ, а для паровыхъ машинъ горизонтальныхъ до 25 л. и вертикаль-

выхъ до 40 л. Не лишне отмѣтить, что приведенные сроки погашенія зданій и машинъ сильно расходятся съ обычно практикуемыми въ акціонерныхъ товариществахъ нормами отчисленій на амортизацію имущества: обыкновенно, эти отчисленія составляютъ ежегодно 10% отъ первоначальной стоимости имущества, и такимъ образомъ послѣднее уже чрезъ 10 лѣтъ окончательно погашается.

Оцѣнка фабрично-заводскихъ предпріятій производилась уѣздными оцѣночными комиссіями на основаніи описаній, составленныхъ податными инспекторами; при этомъ принимались въ расчетъ, какъ показанія владѣльцевъ, такъ и страховые оцѣнки, покупная стоимость машинъ и снарядовъ и проч. На основаніи правилъ объ оцѣнкѣ 25 мая 1897 г., къ описанію и оцѣнкѣ болѣе сложныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій должны бы привлекаться спеціалисты техники, но такъ какъ вознагражденіе имъ по расчету распорядительнаго комитета за описаніе и оцѣнку однихъ только сахарныхъ заводовъ должно было бы составить сумму въ 10—13 тыс. руб., а таковыхъ въ распоряженіи комитета не было, то они почти не приглашались. Вмѣсто того податные инспектора пользовались указаніями мѣстныхъ чиновъ акцизнаго надзора и при описаніи сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ, а также содѣйствіемъ фабричной инспекціи при описаніи наиболѣе крупныхъ фабрикъ и заводовъ.

Работы оцѣночныхъ комиссій по большинству уѣздовъ были представлены въ распорядительный комитетъ въ декабрѣ прошлаго года и январѣ, а по нѣкоторымъ уѣздамъ въ маѣ и іюнѣ текущаго года.

На оцѣнки уѣздныхъ комиссій поступило въ комитетъ отъ владѣльцевъ фабрично-заводскихъ предпріятій свыше 120 возраженій, которыя комитетомъ въ большинствѣ случаевъ оставлены безъ послѣдствій, какъ неосновательныя.

—Черниговскій губернаторъ д. с. с. Е. К. Андреевскій выѣхалъ въ г. Черниговъ.

—**Диспутъ.** Вчера, въ 1 часъ дня, въ торжественной залѣ университета св. Владиміра состоялась защита диссертаціи, представленной въ историко-филологическій факультетъ магистрантомъ К. Ѳ. Радченко, подъ заглавіемъ «Религіозное и литературное движеніе въ Болгаріи въ эпоху передъ турецкимъ завоеваніемъ», для соисканія степени магистра славянской филологіи. Культурное вліяніе Византіи на Болгарію было особенно сильнымъ въ эпоху послѣднихъ Шишмановичей (XIV в.). Въ государственной жизни это вліяніе сказалось въ развитіи идеи самодержавной власти, усвоеніи византійскаго придворнаго церемоніала, замѣнѣ славянскихъ юридическихъ терминовъ греческими и т. п. Болгарія усвоила религіозныя теченія Византіи тѣмъ легче, что ее поражали такія же физическія и политическія бѣдствія, какъ и послѣднюю. Характерный для религіозныхъ ученій Византіи XIV в. индивидуализмъ обнаруживается въ Болгаріи съ особой силой въ дѣятельности Ромила, крайнее развитіе получаетъ въ ученіи Ѳеодосія еретика. Преклоняясь передъ греческимъ языкомъ и письменностью, какъ идеалами совершенства, болгарскіе писатели второй половины XIV в. стараются приблизить къ нимъ родной языкъ и письменность. Этимъ объясняется то обстоятельство, что они рабски придерживаются византійскихъ образцовъ въ оригинальныхъ произведеніяхъ не только въ изложеніи и стилѣ, но и въ языкѣ, стремятся къ дословной передачѣ подлинниковъ въ своихъ переводахъ. Послѣ обмѣна мнѣній съ оффиціальными оппонентами—проф. Т. Д. Флоринскимъ, В. П. Дашкевичемъ и В. В. Владиміровымъ—диспутантъ единогласно былъ признанъ историко-филологическимъ факультетомъ достойнымъ степени магистра славянской филологіи. Публика привѣтствовала рѣшеніе факультета рукоплесканіями. Диспутъ закончился около 4 час. пополудни.

—**Земскія мѣры содѣйствія сельскому хозяйству въ 1897 г.** Недавно вышло интересное, третье по счету, изданіе департамента земледѣлія М-ва Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ: «Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству, по даннымъ на 1897 г.» Сельско-хозяйственная дѣятельность земствъ, выражающаяся въ разнообразныхъ мѣрахъ воздѣйствія на мѣстное сельское хозяйство, въ настоящее время уже успѣла принять болѣе или менѣе опредѣленныя формы. Устройство и содержаніе спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, опытныхъ станцій и полей, показательныхъ участковъ, сельско-хозяйственныхъ фермъ, содержаніе агрономовъ и спеціалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, устройство промышленныхъ учебныхъ заведеній и мастерскихъ, развитіе подсобныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ промысловъ —таковы главнѣйшія мѣропріятія, путемъ которыхъ земства повсюду стараются достигнуть намѣченной цѣли—поднятія сельскаго-хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности. Изъ года въ годъ замѣчается значительный ростъ земскаго сельско-хозяйственнаго бюджета, слагающагося изъ двухъ частей: безвозвратныхъ ассигнованій и оборотнаго капитала для различныхъ земскихъ сельско-хозяйственно-экономическихъ операцій. Развитіе земскаго сельско-хозяйственнаго бюджета за послѣдніе 3 года выражается въ послѣдующихъ сводныхъ цифрахъ. Безвозвратныя ассигнованія составили 939 тыс. руб. въ 1895 г., 1 мил. 308 тыс. р. въ 1896 г. и 1 мил. 508 т. р. въ 1897 г.; оборотные кредиты за тѣ же года составляли: 678 тыс., 1 мил. 87 тыс. и 1 мил. 986 тыс. р., а всего 1 м. 617 мил. 2 м. 335 т. и 3 м. 494 р. въ 1897 г. Въ обозрѣваемомъ году принимали непосредственное участіе въ организаціи мѣръ содѣйствія сельскому хозяйству 33 губернскихъ и 328 уѣздныхъ земствъ, что по отношенію къ общему числу земскихъ учрежденій (34 губернскихъ и 359 уѣздныхъ) составляетъ 91,8%. Въ 1897 году одно только Пензенское губернское земство попрежнему воздерживалось отъ какихъ-либо сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій; что касается уѣздныхъ земствъ, то число вступившихъ на путь воздѣйствія на мѣстное сельское хозяйство, по сравненію съ 1896 г., увеличилось 19-ю земствами. Изъ отдѣльныхъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій на первомъ планѣ, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ поставить мѣры непосредственнаго агрономическаго руководительства хозяйствомъ даннаго района. Къ мѣрамъ этого рода могутъ быть отнесены: устройство образцовыхъ хозяйствъ, организація отдѣльныхъ показательныхъ опытовъ, демонстрированіе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ машинъ и т. п. Эти мѣры, сначала случайнаго, отрывочнаго характера, во многихъ мѣстностяхъ приняли вполнѣ организованную форму, по мѣрѣ накопленія опыта и привлеченія къ дѣлу лицъ со спеціальной сельско-хозяйственной подготовкой. На этихъ послѣднихъ, главнымъ образомъ, и лежитъ проведеніе въ жизнь только что указанныхъ мѣропріятій. Въ 1897 г. число уѣздныхъ земскихъ агрономовъ достигло 84, а губернскіе агрономы имѣются при 17 губернскихъ земскихъ управахъ. Затѣмъ самой распространенной формой земскаго содѣйствія мѣстному сельскому хозяйству является снабженіе населенія изъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ усовершенствованными земледѣльческими орудіями и улучшенными сѣменами. Результаты операцій земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ весьма успѣшны. Такіе склады въ настоящее время существуютъ при 13 губернскихъ и 235 уѣздныхъ земскихъ управахъ; кромѣ того, 6-ю губернскими и 37-ю уѣздными земствами принято посредничество по выпискѣ для крестьянъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ. Общая сумма оборотныхъ средствъ земскихъ складовъ—въ 1897 г. достигла 1 мил. 514 тыс. руб., увеличившись, по сравненію съ 1896 г., на 544 тыс. р.; въ среднемъ на одну губернію оборотъ земскаго склада выразился въ суммѣ 44,568 р. Отмѣтимъ, наконецъ, земскія мѣры содѣйствія развитію кустарныхъ промысловъ. Разнообразныя формы этого содѣйствія сводятся: 1) къ распространенію техническихъ и ремесленныхъ знаній; 2) къ содѣйствію въ сбытѣ кустарныхъ издѣлій черезъ устройство кустарныхъ торговыхъ складовъ и музеевъ, а также черезъ посредство по пріему кустарями крупныхъ заказовъ и 3) къ предоставленію кустарямъ сырого матеріала и денежнаго кредита на льготныхъ условіяхъ. Различныя кустарныя учрежденія, предназначенныя для осуществленія указанныхъ мѣропріятій, въ 1897 г. устроены въ 28 губерніяхъ и содержатся на средства 11 губернскихъ и 77 уѣздныхъ земствъ; среди учрежденій этого рода встрѣчается даже кустарный банкъ, какъ, напр., Пермскаго губернскаго земства. Такой же банкъ предположило устроить и Казанское уѣздное земство, а Курское уѣздное земство намѣтило устройство сельско-хозяйственнаго промышленнаго банка. Земскіе расходы по устройству и содержанію всѣхъ, вообще, кустарныхъ учрежденій колеблются для отдѣльныхъ губерній отъ нѣсколькихъ сотъ до 67½ т. р. (Полтавская губ.) и въ среднемъ на губернію составляютъ около 8 т. рублей.

—Извѣстная кіевлянамъ оперная пѣвица Баронатъ недавно вышла замужъ за графа Ржевусскаго. Бракосочетаніе, по словамъ «Одес. Лист.», состоялось въ Миланѣ.

—**Концертъ г. Сикарда.** Причина бѣдности скрипичной литературы сравнительно съ фортепіанной заключается, понятно, въ томъ, что скрипка, при всѣхъ своихъ высокихъ преимуществахъ, инструментъ несамостоятельный и нуждается въ гармоническомъ дополненіи своему пѣнію; это дополненіе почти всегда и придается ей въ видѣ аккомпанимента фортепіано или, въ рѣдкихъ случаяхъ, оркестра. Но при этомъ интересенъ тотъ фактъ, что скрипичная литература не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніи страдаетъ сравнительной бѣдностью; это объясняется тѣмъ, что первоклассные композиторы рѣдко укладывали свои произведенія въ тѣсныя рамки одного оркестроваго инструмента съ аккомпаниментомъ фортепіано или оркестра, и рынокъ скрипичной литературы снабжался и снабжается, главнымъ образомъ, спеціалистами-виртуозами, которые, разумѣется, въ своихъ сочиненіяхъ обращаютъ вниманіе, главнымъ образомъ, на виртуозную сторону дѣла, считая чисто-музыкальную дѣломъ второстепеннымъ. Изъ виртуозовъ, писавшихъ для скрипки, только очень немногіе обладали дѣйствительно оригинальнымъ композиторскимъ талантомъ; въ большинствѣ случаевъ музыка этихъ писаній не превышаетъ уровня банальной посредственности и расчитана на дешевый эффектъ пальцеломныхъ и смычкоскакательныхъ кунстштюковъ. Изъ первоклассныхъ композиторовъ только Бетховенъ (въ концертѣ и 10 скрипичныхъ сонатахъ), Мендельсонъ (концертъ) да въ новѣйшее время Чайковскій обнаружили интересъ къ этому благодарному инструменту, который, по нашему мнѣнію, не заслуживаетъ своей печальной исторической судьбы служить приборомъ для публичныхъ эквилибристическихъ упражненій пальцевъ. Элементарное правило художественной игры на музыкальныхъ инструментахъ, что техника служитъ только средствомъ, а не цѣлью, будучи примѣнено во всей строгости къ скрипкѣ, дало бы совершенно иное направленіе скрипичной литературѣ, въ которой, за исключеніемъ сочиненій названныхъ корифеевъ музыки, господствуетъ какъ разъ обратное явленіе. Техника оказывается не однимъ изъ средствъ, а почти исключительной цѣлью, и приходится еще сказать спасибо, если музыкальное содержаніе сервируемыхъ виртуозами скрипичныхъ винегретовъ хоть сколько-нибудь удобоваримо. Соотвѣтственно дѣленію скрипичной литературы на чисто-музыкальную, гдѣ техника служитъ средствомъ для художественной цѣли, и чисто-виртуозную, гдѣ техника служитъ цѣлью и средствомъ вмѣстѣ, существуютъ и двѣ школы скрипачей: одна, какъ Іоахимъ, Вильгельми, Исайе и разные dii minores этого типа, идетъ вглубь музыки, а другая, какъ Сарасате, Губай, Ондржичекъ и другіе, скользятъ болѣе или менѣе изящно по поверхности ея. Коренныя отличія этихъ двухъ направленій сказываются какъ въ программахъ ихъ концертовъ и направленіи дѣятельности, такъ и въ исполненіи этихъ программъ. Скрипачи перваго, музыкальнаго, типа, предпочитаютъ хорошую камерную музыку, а изъ концертовъ только наиболѣе удовлетворительные въ художественномъ отношеніи; многіе изъ нихъ стоятъ во главѣ прославившихся квартетовъ; скрипачи же второго, виртуознаго типа предпочитаютъ музыкальные фейерверки разнаго рода, и въ камерной музыкѣ обнаруживаютъ свою полную несостоятельность.

Къ какому изъ этихъ двухъ типовъ скрипачей слѣдуетъ отнести г. Сикарда, до сихъ поръ нельзя было сказать, да и послѣ исполненной имъ программы концерта 26 сентября мы остались въ недоумѣніи. Во главѣ программы стоялъ концертъ Бетховена, который такъ систематически избѣгается виртуозами не потому, что онъ очень труденъ, а потому, что онъ для нихъ слишкомъ мало труденъ. Казалось-бы, что, ставя концертъ Бетховена въ свою программу, г. Сикардъ сразу становится въ ряды серьезныхъ музыкантовъ и опровергаетъ установившееся о немъ по его прежней дѣятельности мнѣніе, какъ о музыкантѣ поверхностномъ и падкомъ на эфемерный успѣхъ. Но намѣреніе и осуществленіе, къ сожалѣнію, не всегда совпадаютъ. Если-бы старикъ Іоахимъ присутствовалъ на концертѣ г. Сикарда, онъ-бы послѣ концерта Бетховена зашелъ къ нему и сказалъ-бы очень привѣтливо: «Gratulire, mein Herr, Sie sind ein sehr tüchtiger Geiger, aber Beethoven spielt man nicht so, sondern so»—и тутъ-же показалъ-бы ему, какъ надо играть Бетховена. Чего-же не доставало исполненію г. Сикарда геніальнаго произведенія недосягаемаго колосса музыки? Языкъ музыки трудно перевести на языкъ словесный, но извѣстное представленіе объ игрѣ г. Сикарда мы все-таки дадимъ, если скажемъ, что въ его исполненіи концертъ Бетховена вышелъ бездушнымъ и безличнымъ какъ какой-нибудь концертъ Віотта, Роде, Шпора et tutti quanti, не доставало теплоты и искренности, не доставало благородной возвышенности стиля, не доставало художественнаго распредѣленія динамическихъ оттѣнковъ и, наконецъ, что всего болѣе насъ удивило, въ концертѣ Бетховена не оказалось даже обыкновенно присущей г. Сикарду силы тона, широты и плавности въ кантиленѣ. Такимъ образомъ, приходится заключить, что артистическая личность г. Сикарда еще не окончательно опредѣлилась, такъ какъ попытка его одолѣть концертъ Бетховена удалась только въ техническомъ, но не художественномъ отношеніи. Изъ исполненныхъ имъ каденцій собственнаго сочиненія къ концерту Бетховена только первая и по размѣрамъ и по конструкціи представляетъ интересъ: она эффектна, но требуетъ чрезвычайныхъ усилій для корректнаго исполненія, такъ какъ г. Сикардъ нагромоздилъ тамъ парфорсныхъ полифоническихъ пассажей, которые по силамъ развѣ Паганини; неудивительно поэтому, что въ собственномъ исполненіи автора эта каденція прошла недостаточно чисто. Гораздо лучше шла вторая половина концерта г. Сикарда: произведеніе Бруха (g-moll-ный концертъ) не предъявляетъ къ скрипачу никакихъ требованій, кромѣ правильной игры да блеска ad libitum. Знаменитая серенада Чайковскаго только мѣстами звучала въ исполненіи г. Сикарда соотвѣтственно своему основному настроенію; фразы на баскѣ были спѣты недостаточно мягко. При всемъ значительномъ внѣшнемъ успѣхѣ нашего, безспорно талантливаго скрипача нельзя назвать этого вечера удачнымъ, хотя нельзя не привѣтствовать обнаруженнаго г. Сикардомъ постановкой бетховенскаго концерта и исключеніемъ изъ программы разныхъ ракетъ изъ скрипичнаго репертуара стремленія къ дальнѣйшему художественному развитію.

Г. Сикарду аккомпанировалъ съ маленькимъ оркестромъ (который напрасно названъ въ афишахъ большимъ) г. Черняховскій не дурно въ смыслѣ ритмичномъ, исключая немногихъ несовпаденій, но въ общемъ слишкомъ сильно; при гулкости зала литературно-артистическаго общества, мѣстами выходилъ такой трескъ, который не только заглушалъ скрипку г. Сикарда, но и билъ точно обухомъ по барабанной перепонкѣ слушателей. Въ промежуткахъ г. Черняховскій со вкусомъ исполнилъ двѣ пьесы изъ сюиты Чайковскаго ор. 43, изъ которыхъ особенно понравился экзотическій и пикантный маршъ и «Деревенскіе звуки» (изъ музыки къ трагедіи «Полоцкое разореніе») Кочетова. Въ этой послѣдней пьесѣ комбинаціей пиччикато и смычковаго стаккато достигается эффектъ, какъ будто Илья Муромецъ играетъ на гигантской балалайкѣ; это единственный интересъ пьесы, мелодіи которой не выходятъ изъ предѣловъ общеизвѣстныхъ шаблоновъ національной музыки.

Тонъ.

—**Прибыли** 26 сентября: изъ Нѣжина д. с. с. Н. В. Шугуровъ—ост. въ „Гост. Гладынюка", —Житомира ген.-маіоръ С. І. Курчъ—ост. въ гост. „Грандъ-Отель",—Житомира с. с. В. В. Исаковъ—ост. въ гост. „Отель-Кіевъ",—Петербурга графъ А. К. Дунинъ-Борковскій—ост. въ гост. „Континенталь",—Петербурга членъ человѣкол. общества т. с. С. П. Яковлевъ—ост. тамъ-же,—Люблина с. с. Н. Г. Насоновъ—ост. въ гост. „Оріонъ",—Камен.-Подол. генер.-маіоръ Н. Н. Мищенко—ост. въ д. № 3, по Унив. Круг. ул.

Выбыли 26 сентября: с. с. А. М. Двужильный въ Камен.-Под., д. с. с. М. М. Меркуловъ—Житомиръ, с. с. І. Е. Кузьменко—Лубны, графъ Р. А. Потоцкій—Винницкій у., графъ Г. Э. Кайзерлингъ—за границу, генер.-лейт. Н. Г. Столѣтовъ—Одессу, д. с. с. Э. Э. Марнинъ—Житоміръ, д. с. с. Ѳ. Д. Чертковъ—м. Новоселицы, т. с. А. А. Глушановскій—Черниг. губ., кам.-юнк. Двора Его Импер. Велич. баронъ Е. Ф. Таубе—Петербургъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

24 сентября Кіевскимъ окружнымъ судомъ въ г. Сквирѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, было разсмотрѣно дѣло о кражѣ со взломомъ у Петра Слободянюка, весьма интересное тѣмъ, что оно обнаружило легкость возбужденія въ сельской средѣ несправедливыхъ обвиненій, пріемы, посредствомъ которыхъ дѣйствительные виновники совершаемыхъ преступленій, отклоняя отъ себя подозрѣніе, создаютъ изъ мести искусственную обстановку, уличающую въ преступленіи другихъ лицъ, въ немъ невиновныхъ. Въ данномъ случаѣ правосудіе восторжествовало и тотъ, кто рылъ другому яму, самъ попалъ въ нее. Но при существованіи такихъ пріемовъ, какіе обнаружились на судѣ по этому дѣлу, какъ знать, не вводится-ли иногда правосудіе въ заблужденіе, не происходятъ-ли такъ называемыя судебныя ошибки? Обстоятельства этого характернаго дѣла, какъ они обнаружились на судѣ, заключаются въ слѣдующемъ:

Въ ночь на 8 февраля 1898 года въ д. Токаровкѣ, Воробьевской волости, Сквирскаго уѣзда, изъ квартиры учителя церковно-приходской школы Петра Слободянюка, во время нахожденія его на вечеринкѣ въ домѣ крестьянина Никиты Замлика, были похищены принадлежавшіе ему: зимнее касторовое пальто, два сюртука, штаны и часы-будильникъ,—при чемъ для совершенія кражи была вынута оконная рама, наглухо забитая четырьмя гвоздями, изъ которыхъ два были сломаны, а два другихъ отогнуты. Въ кражѣ этой потерпѣвшій заподозрилъ крестьянина Федора Кравчука на томъ основаніи, что въ тотъ вечеръ онъ заглядывалъ къ нему въ окно и затѣмъ, во время нахожденія его въ домѣ Замлика, приходилъ туда и освѣдомлялся, тамъ-ли онъ,—и это свое подозрѣніе Слободянюкъ высказалъ какъ мѣстнымъ сельскимъ властямъ, такъ и въ письменномъ заявленіи о кражѣ на имя урядника. По прибытіи послѣдняго на дознаніе 12 февраля сдѣланъ былъ обыскъ въ усадьбѣ Федора Кравчука, но нигдѣ вещей Слободянюка не было найдено. Во время обыска на гумнѣ былъ совершенно разметанъ маленькій стожокъ соломы въ снопахъ, а находившуюся тамъ же небольшую кучу ячменной, не связанной въ снопы, соломы, заключавшей въ себѣ не больше десяти сноповъ и принадлежавшей сестрѣ Федора Кравчука Александрѣ Пархоменковой, которую она слѣдовательно употребляла на корм скоту,—сотскій Прохоръ Мацiйчукъ протыкалъ палкой по всѣмъ направленіямъ и каждый разъ палка свободно проходила насквозь, изъ чего ясно было, что въ кучѣ этой не было похищенныхъ у Слободянюка вещей.

Два дня спустя, 14 февраля, въ сельскую школу былъ приведенъ за неплатежъ поземельнаго сбора крестьянинъ Василій Куширукъ, происходящій изъ воровской семьи и самъ слывущій за вора. Въ школѣ сотскій Григорій Мацiйчукъ разсказалъ Василію Кушируку, что Федоръ Кравчукъ доказываетъ, что лошадь у Анастасіи Мацiйчуковой предъ новымъ годомъ похитилъ онъ, Куширукъ, при участіи Арсенія Мацiйчука и Григорія Сороки. Услыхавъ это, Куширукъ, послѣ ухода старосты и сотскаго, на вопросъ Слободянюка, не знаетъ-ли онъ чего либо о кражѣ у него, Слободянюка, вещей и не можетъ-ли онъ содѣйствовать къ обнаруженію ея, за что пообѣщалъ 5 руб.,—отвѣтилъ: „не безпокойтесь, ваши вещи возвратятся". На замѣчаніе Слободянюка, что врядъ-ли онѣ могутъ возвратиться, такъ какъ прошла уже недѣля, и онѣ, вѣроятно, уже сбыты евреямъ въ Сквирѣ, Куширукъ отвѣтилъ: „нѣтъ, онѣ еще въ Токаровкѣ и могутъ возвратиться и сегодня вечеромъ". На дальнѣйшіе распросы Слободянюка по этому поводу, Куширукъ разсказалъ ему, что однажды онъ шелъ съ Федоромъ Кравчукомъ изъ с. Шапіевки и дорогой попросилъ у него взаймы два рубли для уплаты поземельнаго сбора; Кравчукъ же сказалъ ему, что двухъ рублей у него нѣтъ, но что онъ предлагаетъ ему перевести похищенныя имъ у Слободянюка вещи и изъ вырученныхъ денегъ взять себѣ два рубля, отъ чего однако онъ, Куширукъ, отказался и даже замѣтилъ Кравчуку, зачѣмъ онъ трогалъ у Слободянюка вещи. На просьбу Слободянюка узнать, гдѣ у Кравчука спрятаны тѣ вещи, Куширукъ сказалъ, что попроситъ Кравчука дать ему для сбыта одну изъ вещей и такимъ образомъ узнаетъ, гдѣ онѣ припрятаны Кравчукомъ, при чемъ по просьбѣ Слободянюка онъ обѣщалъ принести часы-будильникъ.

Въ тотъ-же день, не ранѣе 9 часовъ вечера Куширукъ принесъ Слободянюку часы и сказалъ, что Кравчукъ досталъ ихъ изъ небольшой кучи соломы, въ которой хранятся и остальныя похищенныя у Слободянюка вещи. При этомъ Куширукъ не совѣтывалъ Слободянюку производить обыскъ у Кравчука въ тотъ-же вечеръ, да и самъ Слободянюкъ не желалъ безпокоить въ столь позднее время людей, почему обыскъ былъ произведенъ, при участіи сельскихъ властей и понятыхъ, лишь на слѣдующій день утромъ. При этомъ обыскѣ въ маленькой кучѣ соломы, той самой, которую при первомъ обыскѣ протыкалъ по всѣмъ направленіямъ палкою Прохоръ Мацiйчукъ,—Слободянюкъ нашелъ пальто, 2 сюртука и штаны, т. е. всѣ остальныя похищенныя у него вещи.

Полицейскій урядникъ Копайгоренко, которому Слободянюкъ сообщилъ объ этихъ новыхъ обстоятельствахъ, на дознаніи 18 февраля разспрашивалъ Куширука и послѣдній, въ противурѣчіе съ разсказомъ о томъ же Слободянюку, объяснилъ уряднику, что на другой день послѣ кражи вещей у Слободянюка, Арсеній Мацiйчукъ сказалъ ему, что кражу ту совершилъ Федоръ Кравчукъ, который и просилъ его, Мацiйчука, сбыть похищенныя вещи. 14 февраля, вслѣдствіе просьбы Слободянюка, онъ отправился къ Арсенію Мацiйчуку и послѣдній въ сумеркахъ передалъ ему, Кушируку, часы и онъ тотчасъ-же отнесъ ихъ Слободянюку. Передавая часы, Мацiйчукъ говорилъ ему, что остальныя вещи спрятаны во дворѣ Кравчука въ соломѣ. При допросѣ-же 20 февраля судебнымъ слѣдователемъ, Куширукъ, продолжая утверждать, что о кражѣ вещей у Слободянюка Федоромъ Кравчукомъ онъ узналъ не отъ этого послѣдняго, а отъ Арсенія Мацiйчука,—далъ слѣдующее новое, несогласное ни съ разсказомъ Слободянюку, ни съ объясненіями уряднику, показаніе: вечеромъ 14 февраля, во исполненіе обѣщанія Слободянюку принести часы, онъ отправился къ Арсенію Мацiйчуку и попросилъ его пойти къ Кравчуку и взять у него, будто-бы для сбыта, часы; Мацiйчукъ немедленно пошелъ къ Кравчуку, а онъ, оставшись за плетнемъ на улицѣ, видѣлъ, какъ Мацiйчукъ вызвалъ Федора Кравчука изъ хаты, переговорилъ съ нимъ, послѣ чего Кравчукъ одинъ пошелъ на свое гумно, гдѣ изъ кучи соломы—какъ-то хорошо онъ, Куширукъ, видѣлъ—вытащилъ часы, принесъ и отдалъ ихъ ожидавшему возлѣ хаты Мацiйчуку, а послѣдній передалъ часы черезъ плетень ему, Кушируку, а онъ немедленно отнесъ ихъ Слободянюку.

Привлеченный къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, Федоръ Кравчукъ, не призналъ себя виновнымъ, объяснилъ, что въ кражѣ вещей у Слободянюка никому не сознавался и не могъ этого сдѣлать, такъ какъ никакого участія въ кражѣ не принималъ; найденныя-же у него на гумнѣ 15 февраля вещи несомнѣнно ему подброшены Куширукомъ и Мацiйчукомъ по злобѣ за то, что онъ обнаружилъ ихъ участіе въ кражѣ лошади у Анастасіи Мацiйчуковой, ибо тѣхъ вещей не было ни 12 февраля, при первомъ обыскѣ, ни въ ночь на 15 февраля, когда онъ, извѣщенный Семеномъ Кравчукомъ объ оговорѣ его Куширукомъ и о томъ, что послѣдній принесъ Слободянюку часы, будто-бы взятые изъ кучи соломы, гдѣ находятся и остальныя вещи, вмѣстѣ съ Семеномъ Кравчукомъ осматривалъ солому.

Такое объясненіе Федора Кравчука нашло себѣ подтвержденіе, помимо полныхъ противорѣчія объясненій Куширука, также и въ показаніяхъ свидѣтелей Захарія Кравчука, Григорія и Прохора Мацiйчуковъ, Павла Пархоменка, Ивана Редюка, Семена и Матрены Кравчуковъ, Макара Копайгоренка и Александры Пархоменковой, равно и въ результатахъ произведеннаго судебнымъ слѣдователемъ осмотра усадьбы Федора Кравчука,—такъ какъ допросомъ свидѣтелей и осмотромъ установлены слѣдующія обстоятельства:

а) еще 4 февраля, т. е. за четыре дня до кражи у Слободянюка, Федоръ Кравчукъ заявилъ сельскому старостѣ Захарію Кравчуку, что лошадь у Анастасіи Мацiйчуковой похитили передъ новымъ годомъ Василій Куширукъ, Арсеній Мацiйчукъ и Григорій Сорока,—ибо онъ, Кравчукъ, слыхалъ, какъ двое послѣднихъ упрекали Куширука въ томъ, что онъ слишкомъ дешево продалъ ту лошадь въ м. Б.-Церкви. б) При допросѣ судебнымъ слѣдователемъ 18 марта, Куширукъ далъ новое, несогласное со всѣмъ тѣмъ, что говорилъ онъ раньше, объясненіе, а именно: когда Мацiйчукъ отправился къ Кравчуку, чтобы получить отъ него часы, онъ, Куширукъ, оставался на улицѣ не за плетнемъ, а подлѣ сарая отца Арсенія Мацiйчука, откуда и видѣлъ, какъ Кравчукъ вынималъ на своемъ гумнѣ изъ соломы часы. в) При повѣркѣ слѣдователемъ этихъ объясненій Куширука, путемъ осмотра усадьбы Федора Кравчука оказалось, что хотя усадьба Кравчука и расположена противъ усадьбы Мацiйчука, по другую сторону улицы, но со стороны улицы окопана рвомъ съ высокою насыпью, на верху которой растетъ густо посаженное высокое растеніе, называемое въ крестьянскомъ быту дерезой; кучка соломы, въ которой 15 февраля были найдены вещи Слободянюка, со стороны улицы была закрыта скирдой соломы въ снопахъ и при томъ такъ, что видѣть ее отъ сарая Мацiйчука, гдѣ Куширукъ, по его указанію, стоялъ, даже днемъ оказалось невозможнымъ. г) 15 февраля утромъ, вещи Слободянюка найдены были въ той самой маленькой кучѣ ячменной соломы, принадлежавшей сестрѣ Федора Кравчука Александрѣ Пархоменковой, въ которой при первомъ обыскѣ вещей не было; 15 февраля вещи эти лежали почти снаружи, въ небольшой кучкѣ и закрыты были снопомъ, котораго 12 февраля тамъ не было, такъ что Слободянюкъ, едва тронулъ палкой солому, тотчасъ-же замѣтилъ въ ней свои вещи. д) Бывшій свидѣтелемъ при передачѣ Куширукомъ Слободянюку часовъ Иванъ Редюкъ въ тотъ-же вечеръ разсказалъ объ этомъ, а также о томъ, что остальныя вещи находятся въ соломѣ на гумнѣ Федора Кравчука, Семену Кравчуку и женѣ послѣдняго Матренѣ, которые, думая, что Куширукъ подброситъ уже похищенныя у Слободянюка вещи Федору Кравчуку, отправились къ послѣднему, разбудили его и сообщили ему услышанное, послѣ чего вмѣстѣ съ Семеномъ Кравчукомъ, Федоръ Кравчукъ осмотрѣлъ на гумнѣ солому, но никакихъ вещей не нашелъ.

Привлеченный въ виду изложенныхъ данныхъ къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, Василій Куширукъ, не признавая себя виновнымъ, не указалъ ничего, что бы могло служить къ его оправданію, и, въ еще большее противорѣчіе съ прежними своими показаніями, объяснилъ, что когда Арсеній Мацiйчукъ ходилъ къ Кравчуку, чтобы взять у него часы Слободянюка, онъ, Куширукъ, оставшись на улицѣ возлѣ сарая отца Арсенія Мацiйчука, видѣлъ только, что Арсеній Мацiйчукъ ходилъ на гумнѣ Кравчука возлѣ кучи соломы, но не видѣлъ ни того, чтобы тамъ-же былъ Федоръ Кравчукъ, ни того, откуда именно взялъ часы Арсеній Мацiйчукъ.

На судѣ Куширукъ, продолжая отонвать свою виновность, говорилъ, что часы, принесенные имъ Слободянюку, онъ получилъ отъ Арсенія Мацiйчука, откуда-же получилъ ихъ послѣдній, не знаетъ. При допросѣ подъ присягою свидѣтелей, не только подтвердились всѣ изложенныя выше обстоятельства, но выяснилось даже, что передъ тѣмъ, какъ были принесены Слободянюку часы, у послѣдняго были Куширукъ и Арсеній Мацiйчукъ, долго и таинственно съ нимъ о чемъ-то совѣщавшіеся. О чемъ именно, объ этомъ, повидимому, неожиданно для подсудимаго, сдѣлалъ на судѣ признаніе Арсеній Мацiйчукъ, до суда выгораживавшій Куширука и топившій Федора Кравчука: онъ показалъ, что онъ часовъ не получалъ отъ Кравчука, и ничего никогда не слыхалъ отъ него о кражѣ тѣхъ часовъ и вещей у Слободянюка; всѣ вещи находились у Куширука, но послѣдній, согласившись возвратить ихъ Слободянюку за 5 рублей, сговорился съ послѣднимъ „замарать Кравчука" и подбросить ему въ солому поличное—похищенныя вещи, что Куширукъ и исполнилъ. Прежде онъ, Арсеній Мацiйчукъ, покрывалъ это дѣло и оговаривалъ Кравчука, сердясь на него за то, что заявилъ о совершеніи имъ, свидѣтелемъ, въ сообществѣ съ Куширукомъ, кражи лошадей. Теперь-же, когда онъ оправданъ въ той кражѣ, онъ рѣшилъ показать по правдѣ.

Присяжные засѣдатели послѣ минутнаго совѣщанія вынесли Кушируку обвинительный вердиктъ, даже не давъ ему обычнаго снисхожденія, и окружной судъ приговорилъ Куширука къ отдачѣ въ арестантскія отдѣленія на 2 года.

II.

Растрата.

15 сентября, въ уголовномъ департаментѣ Московской судебной палаты, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты А. Н. Попова, съ участіемъ сословныхъ представителей, слушалось дѣло о бывшемъ околоточномъ надзирателѣ 1-го участка Арбатской части города Москвы, Евгеніи Ивановѣ Поляковѣ, 29 лѣтъ, обвинявшемся въ растратѣ. По показанію полицеймейстера бар. Будберга, бывшаго пристава 1-го уч. Арбатской части, дѣло было такъ. Въ 1894 г. былъ введенъ квартирный налогъ, и на околоточныхъ надзирателей возложена была обязанность разносить обывателямъ предварительныя извѣщенія о количествѣ слѣдующаго съ нихъ квартирнаго налога, въ которыхъ указывались и учрежденія, въ которыя могъ быть внесенъ налогъ. Самое взысканіе налога околоточнымъ надзирателямъ не поручалось. Извѣщенія были разосланы, кажется, въ февралѣ, а въ апрѣлѣ свидѣтель случайно встрѣтилъ одного изъ обывателей его участка, который показалъ ему расписку околоточнаго Полякова въ полученіи слѣдовавшаго съ него налога и спросилъ, достаточно-ли ему этой расписки или нужно имѣть другую? Свидѣтель сказалъ, что этой расписки недостаточно, такъ какъ околоточные не обязаны получать деньги и вносить ихъ въ казначейство. Узнавши и еще о нѣсколькихъ случаяхъ полученія Поляковымъ квартирнаго налога, свидѣтель говорилъ съ нимъ объ этомъ, и Поляковъ повинился, что дѣйствительно получилъ съ нѣсколькихъ лицъ деньги и еще не внесъ ихъ, но обѣщалъ внести вскорѣ, разсчитывая на помощь какого-то своего родственника Алексѣева. Тогда онъ доложилъ объ этомъ словесно и. д. оберъ-полицеймейстера Власовскому, который поручилъ ему предложить Полякову немедленно подать въ отставку, что Поляковъ и сдѣлалъ, представивши и списокъ всѣхъ полученій. Впослѣдствіи, въ маѣ мѣсяцѣ полученъ былъ изъ казенной палаты списокъ недоимокъ квартирнаго налога по его участку, и всего оказалось ихъ не болѣе 700 р., на пополненіе которыхъ было доставлено изъ конторы кн. Юсупова 55 р., да удержано изъ жалованья Полякова 20 руб. Въ октябрѣ того же года по распоряженію оберъ-полицеймейстера противъ Полякова было возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Поляковъ, сознавшійся при первомъ-же допросѣ его приставомъ, сознался и на судѣ, объяснивъ, что растратить собранныя имъ деньги онъ рѣшился только въ виду тяжкой болѣзни матери, нуждавшейся въ трудной операціи и въ продолжительномъ лѣченіи. Онъ надѣялся покрыть растрату при помощи своего родственника Алексѣева, а также крестнаго отца, но ничего отъ нихъ не получилъ.

Изъ дѣла видно, что всего было растрачено Поляковымъ 595 р., а на пополненіе поступило, какъ уже сказано, только 75 руб.

Въ палату было вызвано 22 свидѣтеля, но въ виду сознанія подсудимаго былъ допрошенъ только одинъ—бар. Будбергъ.

Судебная палата, по словамъ московскихъ газетъ, признала Полякова виновнымъ и приговорила къ отдачѣ въ исправительное арестантское отдѣленіе на 5 мѣсяцевъ и 10 дней, съ лишеніемъ всѣхъ особыхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

III.

Убійство съ цѣлью ограбленія.

Въ Новоспасскомъ монастырѣ въ Москвѣ жилъ іеромонахъ Алексѣй въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, сначала послушникомъ, а затѣмъ въ санѣ іеромонаха. Онъ отличался малообщительнымъ характеромъ и большую часть времени проводилъ въ одиночествѣ у себя въ кельѣ.

Утромъ, 2 марта, булочникъ-разносчикъ Клоковъ, по обыкновенію, зашелъ въ келью къ отцу Алексѣю, который, отказавшись отъ покупки хлѣба, поручилъ принести ему къ двѣнадцати часамъ лампаднаго масла. Около одиннадцати часовъ Клоковъ принесъ масла; дверь кельи отца Алексѣя оказалась отпертою, и Клоковъ, войдя въ переднюю, увидалъ іеромонаха, лежащаго на полу пріемной комнаты головой къ прихожей. Клоковъ окликнулъ его, но, не получивъ отвѣта, подумалъ, что ему дурно, и пошелъ сказать объ этомъ намѣстнику монастыря отцу Памвѣ. Когда-же отецъ Памва вмѣстѣ съ другими монахами пришелъ къ отцу Алексѣю, то убѣдились, что онъ уже мертвъ.

Осмотромъ и вскрытіемъ трупа было обнаружено, что смерть отца Алексѣя послѣдовала отъ задушенія, на что указывали раздутыя легкія, въ которыя былъ прекращенъ доступъ воздуха. На тѣлѣ покойнаго найдена масса кровоподтековъ и около тридцати ссадинъ, одинъ зубъ оказался выбитымъ, а другой—расшатаннымъ.

При осмотрѣ кельи оказались похищенными: золотой наперсный крестъ, серебряные часы и замшевый кошелекъ, гдѣ было около 9 рублей денегъ. Средній ящикъ комода, стоявшаго въ спальнѣ покойнаго, былъ выдвинутъ, но бѣлье не было перерыто, а деньги въ количествѣ 295 рублей, составлявшія все достояніе покойнаго, оказались на мѣстѣ.

При разслѣдованіи было обнаружено, что вечеромъ, 1 марта, сторожъ Уточкинъ видѣлъ въ монастырской оградѣ крестьянина Илью Долбунова, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ жилъ въ Новоспасскомъ монастырѣ въ качествѣ послушника, но затѣмъ ушелъ изъ обители и лишь изрѣдка навѣщалъ ее. Долбуновъ ходилъ съ какимъ-то неизвѣстнымъ по кладбищу. На слѣдующій день, около 9 часовъ утра, Долбуновъ съ тѣмъ-же неизвѣстнымъ и сторожемъ Смирновымъ заходили въ трактиръ Платова, близъ Новоспасскаго монастыря, и просили отпустить имъ въ долгъ водки, но получили отказъ и разстались со сторожемъ, а въ 10 часовъ ихъ опять видѣли на монастырскомъ дворѣ, когда они очень быстро шли отъ кельи отца Алексѣя къ воротамъ, въ виду чего подозрѣніе въ убійствѣ о. Алексѣя пало на Долбунова и его товарища.

10 марта первый изъ нихъ былъ задержанъ въ подмосковной слободѣ Перервѣ у крестьянки Маріи Румянцевой.

Долбуновъ тогда сознался въ убійствѣ о. Алексѣя, объяснивъ, что до Рождества 1897 г. онъ жилъ въ качествѣ послушника въ Симоновомъ монастырѣ, а затѣмъ вмѣстѣ съ монахомъ Родіоновымъ былъ уволенъ и поселился въ Перервинской слободѣ, а Родіоновъ въ Москвѣ, и оба они другъ друга навѣщали. 1 марта они были у обѣдни въ Новоспасскомъ монастырѣ, затѣмъ видѣлись и на другой день; во время прогулки онъ сообщилъ своему товарищу, что у отца Алексѣя есть 100—200 рублей и, желая воспользоваться этими деньгами, они сговорились отца Алексѣя удушить, для чего оба отправились къ нему, рѣшившись при первомъ удобномъ случаѣ наброситься на него, при чемъ одинъ долженъ будетъ держать его за руки, а другой схватить за горло.

Отецъ Алексѣй, принявъ ихъ, сталъ угощать ихъ въ пріемной чаемъ, а самъ сидѣлъ у себя въ спальнѣ, но черезъ нѣсколько минутъ вышелъ къ нимъ съ чайникомъ въ рукахъ. Когда онъ случайно повернулся къ Долбунову спиной, тотъ бросился на него и схватилъ его за руки, а Родіоновъ за горло. Іеромонахъ выпустилъ изъ рукъ чайникъ, затѣмъ пошатнулся и упалъ на полъ, а они, навалившись на него, стали вдвоемъ давить ему горло, пока не убѣдились, наконецъ, что онъ уже умеръ. Послѣ этого они взяли у него наперсный крестъ, часы и кошелекъ съ 8 руб. денегъ и отправились въ Перерву къ Румянцевой, которой разсказали про убійство іеромонаха и предложили отправиться для сбыта вещей въ Москву. Долбуновъ проводилъ ихъ до самаго города, послѣ чего вернулся домой, а Румянцева явилась въ Перерву только 4 марта и объяснила что Родіоновъ, разсказавъ ей подробности убійства, отобралъ у нея вещи, кромѣ червонца, который она разомѣняла сама.

При провѣркѣ этого показанія, отлучки Родіонова 1 и 2 марта были точно установлены, при чемъ выяснилось, что и женщина, которую онъ назвалъ Марьей Ивановой, приходила съ нимъ въ его квартиру. Оба они были пьяны и, продолжая пить, Марья Иванова спрашивала у него про часы, которые затѣмъ Родіоновъ вытащилъ у нея-же изъ кармана.

Румянцева-же, отрицая свою вину за укрывательство, объяснила, что не знала, какимъ путемъ добыты эти вещи. Послѣ ссоры въ квартирѣ Родіонова, сожительница его, Бирюкова, выгнала ихъ изъ квартиры, и они разстались, послѣ чего Родіонова больше не видала и всѣ вещи остались у него, не исключая и червонца.

Задержанный Родіоновъ, не признавая себя виновнымъ въ убійствѣ, не отрицалъ того, что принялъ для сбыта украденныя у покойнаго вещи. 1 и 2 марта они вмѣстѣ гуляли и были въ трактирахъ, гдѣ Долбуновъ старался заставить его пить водки больше, чѣмъ пилъ самъ, благодаря чему онъ сильно захмелѣлъ. Тогда онъ предложилъ ему отправиться къ отцу Алексѣю, который былъ долженъ ему полтора рубля. Придя къ нему, онъ представилъ его, Родіонова, какъ своего товарища, и отецъ Алексѣй сталъ угощать ихъ чаемъ, хотя самъ сидѣлъ въ спальнѣ. Минутъ черезъ двадцать Долбуновъ, не предупредивъ его, вошелъ въ комнату къ отцу Алексѣю, послѣ чего тамъ началась какая-то возня, и отецъ Алексѣй, какъ-бы вырвавшись отъ Долбунова, выбѣжалъ изъ спальни съ испуганнымъ лицомъ и бросился къ дверямъ въ переднюю, но споткнулся и упалъ, а Долбуновъ, наскочивъ на него, колѣномъ придавилъ ему горло, рукой-же закрылъ носъ и ротъ и сталъ душить его, требуя, чтобъ онъ Родіоновъ помогалъ ему, угрожая въ противномъ случаѣ впутать его въ дѣло. Это такъ поразило его что онъ не двинулся съ мѣста, а Долбуновъ, покончивъ съ іеромонахомъ, началъ рыться въ его вещахъ, и онъ не знаетъ, что именно имъ было взято; только на извощикѣ Долбуновъ показалъ ему часы и кошелекъ, послѣ чего они поѣхали въ Перерву, а оттуда вмѣстѣ съ Румянцевой въ Москву.

11 апрѣля Долбуновъ измѣнилъ свое показаніе, объяснивъ, что убійство было совершено имъ не съ цѣлью грабежа, а изъ мести, и что онъ уговорилъ Родіонова помочь ему, скрывъ отъ него истинную причину, и мотивировалъ убійство желаніемъ его ограбить.

Вслѣдствіе этого Долбуновъ, Родіоновъ и Румянцева были привлечены къ уголовной отвѣтственности, и дѣло это, какъ передаютъ „Моск. Вѣд.", 19 сентября разсматривалось въ III отдѣленіи Московскаго окружнаго суда.

На судѣ Долбуновъ продолжалъ утверждать, что убійство имъ совершено изъ мести, и оба они съ Родіоновымъ настаивали на томъ, что не говорили Румянцевой, какимъ путемъ добыты вещи, которыя они сбывали въ Москвѣ.

Свидѣтели монахи, видѣвшіе отца Алексѣя, когда только что дано было знать объ его смерти, показали, что поза его была очень покойная; онъ лежалъ головой къ двери и руки у него были сложены на груди; очевидно, что его такъ уложили. Крови на немъ было найдено самое незначительное количество, но потомъ найдены были брызги крови и въ комнатѣ.

Послѣ осмотра трупа, монахи пригласили своего монастырскаго доктора Бондарева и просили его опредѣлить причину смерти отца Алексѣя; докторъ, осмотрѣвъ трупъ и келью, замѣтилъ въ комнатѣ пятна крови, а на дворѣ кровяные слѣды отъ пальцевъ, отказался опредѣлить причину смерти и просилъ монаховъ пригласить участковаго врача.

Эти же свидѣтели монахи удостовѣрили, что за Долбуновымъ, когда онъ жилъ въ монастырѣ, ничего дурного замѣтно не было. По уходѣ же изъ монастыря онъ видимо нуждался, такъ какъ за нѣсколько дней до убійства выпросилъ у одного изъ монаховъ пять копѣекъ на ночлегъ.

Когда же его стали подозрѣвать въ убійствѣ и сыскная полиція отправилась за нимъ въ Перерву, Румянцева сказала, что онъ ушелъ часа полтора тому назадъ. При обыскѣ, въ квартирѣ Браунъ, гдѣ жила Румянцева, ничего найдено не было. Уже собираясь уходить, полиція увидала узкій проходъ въ снѣгу, который велъ въ какую то темную пристройку, гдѣ и былъ найденъ Долбуновъ. Рубашка на немъ была вся изорвана и окровавлена, а пальцы были поранены, какъ будто укушены и поцарапаны ногтями. Долбуновъ же утверждалъ, что руки онъ поранилъ пилой, которой и разорвалъ рубашку.

Изъ справокъ о судимости видно, что Долбуновъ судился за кражу процентныхъ бумагъ, но былъ оправданъ.

Врачъ экспертъ объяснилъ, что смерть отца Алексѣя послѣдовала отъ удушенія. Тѣлосложенія онъ былъ крѣпкаго, и Долбуновъ, болѣе слабый человѣкъ, врядъ ли могъ одинъ съ нимъ справиться; по всей вѣроятности, они душили его вдвоемъ.

Изъ Новоспасскаго монастыря Долбуновъ и Родіоновъ были уволены одновременно, за пьянство, частыя отлучки изъ монастыря и дерзкое отношеніе къ монастырской братіи. За эти же проступки оба они неоднократно подвергались различнымъ взысканіямъ.

Вердиктомъ присяжныхъ засѣдателей Долбуновъ и Родіоновъ признаны виновными въ убійствѣ, при чемъ, послѣднему изъ нихъ дано снисхожденіе, а Румянцева оправдана.

На основаніи этого вердикта, судъ постановилъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать ихъ въ каторжныя работы—Долбунова на двадцать лѣтъ, а Родіонова—на десять лѣтъ.

НѢЖИНЪ, Черниговской губ. (Коррес. «Кіевлянина»). Первая очередная сельско-хозяйственная и кустарно-промышленная выставка, открытая у насъ 23 сент., является первымъ опытомъ проявленія общественной самодѣятельности Нѣжинскаго сельско-хозяйственнаго общества, утвержденнаго въ концѣ декабря прошлаго года. Мысль объ устройствѣ выставки среди членовъ общества зародилась еще въ началѣ весны текущаго года. Предсѣдатель общества Л. І. Руссо-де-Живонъ находилъ, что, для болѣе плодотворной дѣятельности общества на поприщѣ развитія сельско-хозяйственной промышленности въ уѣздѣ, обществу необходимо, прежде всего, выяснить вопросъ о современномъ состояніи этой промышленности въ уѣздѣ въ данное время, что возможно было сдѣлать только путемъ устройства мѣстной сельско-хозяйственной выставки, такъ какъ выставка, правильно организованная, по его мнѣнію, могла бы какъ въ зеркалѣ отразить современную жизнь, а выставленные экспонаты дали-бы матеріалъ для живого обмѣна мыслей между хозяевами. Однако, эта симпатичная идея объ устройствѣ выставки среди членовъ общества, мѣстныхъ землевладѣльцевъ и мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей встрѣтила далеко не то сочувствіе, на которое можно было-бы разсчитывать. Только неутомимая энергія предсѣдателя и нѣкоторыхъ изъ членовъ общества помогли осуществить намѣченное, но далеко не въ томъ видѣ, въ какомъ это предполагалось первоначально. Выставка устроилась почти исключительно на средства общества,—ни городское управленіе, ни мѣстное уѣздное земство не пришли обществу на помощь денежными субсидіями по устройству выставки. Министерство Земледѣлія, къ которому общество обращалось, съ своей стороны ассигновало 300 руб., изъ которыхъ на непосредственное устройство выставки назначено только 75 руб., а остальную сумму Министерство назначило на раздачу въ видѣ премій за лучшіе экспонаты по сельскому хозяйству и по кустарнымъ промы-

славъ, выставленные крестьянами. Во что обойдется устройство выставки обществу, пока опредѣлить невозможно, это можетъ выясниться только по ликвидаціи всѣхъ дѣлъ, по закрытіи выставки, въ настоящее-же время обществомъ израсходовано на выставку до 700 руб.

Выставка расположена въ обширномъ дворѣ Нѣжинскаго ремесленнаго училища, принимавшаго самое живое участіе въ устройствѣ выставки.

Выставочныя зданія состоятъ изъ большого досчатаго сарая, приблизительно 45 аршинъ длины и 15 ширины, устроеннаго обществомъ, и трехъ частныхъ павильоновъ. Затѣмъ въ городскомъ скверѣ, прилегающемъ ко двору училища, обществомъ устроенъ досчатый баракъ для буфета и открытая эстрада для музыкантовъ.

По правиламъ выставки общество предполагало взимать плату съ экспонентовъ за помѣщеніе экспонатовъ въ крытомъ зданіи по 1 руб. за 1 квадр. аршинъ, а на открытомъ дворѣ по 50 к. за 1 кв. сажень, при чемъ крестьянамъ-земледѣльцамъ и ремесленникамъ-кустарямъ сдѣлана скидка въ 50%. Но правила эти обществу не пришлось въ точности примѣнить. Для привлеченія на выставку большаго количества экспонентовъ пришлось разрѣшить и безплатное помѣщеніе экспонатовъ.

По программѣ выставки, всѣ экспонаты отнесены къ 11 группамъ и 40 классамъ, по общему шаблону выставочныхъ программъ.

Для увеселенія слуха посѣтителей выставки приглашенъ изъ Кіева оркестръ военной музыки, который обязанъ ежедневно играть во все время открытія выставки. День открытія выставки и день закрытія пріурочены ко времени существованія въ городѣ скотской и конной ярмарки, которая обыкновенно начинается съ 20 сентября и продолжается до 1 октября.

Благодаря слабому сочувствію къ выставкѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и мѣстныхъ дѣятелей, а быть можетъ и тому обстоятельству, что выставкѣ былъ приданъ шаблонъ обычныхъ большихъ выставокъ, выставку можно считать мало удачной въ смыслѣ уѣздной, мѣстной выставки, которой поставлена задача отразить какъ въ зеркалѣ современное состояніе сельско-хозяйственной промышленности съ ея многочисленными отраслями и положеніе кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ.

Выставка въ общемъ, какъ уже сказано, производитъ впечатлѣніе малаго списка съ большихъ выставокъ. Въ ней все устроено по шаблону большихъ выставокъ, и конечно, съ тѣми же недостатками, какіе присущи большимъ выставкамъ, т. е. въ ней обнаружены погоня за показной стороной всего выставляемаго и малое вниманіе къ внутреннее содержаніе выставляемыхъ предметовъ, а также погоня за тѣмъ, чтобы какъ можно больше набрать экспонатовъ, хотя-бы и такихъ, которые ничего общаго съ программой выставки не имѣютъ, на примѣръ, одноствольное двухзарядное ружье, выставленное мѣстнымъ кузнецомъ, каковое ружье имъ передѣлано изъ турецкаго военнаго ружья; велосипедъ-самокатъ, издѣліе мѣстнаго кузнеца, фисгармонія мѣстнаго происхожденія, картины, писанныя масляными красками, мѣстнаго художника, шляпы и фуражки мѣстной мастерской, конфекты мѣстной кондиторской, типографскія работы, фотографическія карточки мѣстныхъ фотографій, ну, словомъ, все, что хотите, все есть на выставкѣ; конечно, все это въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, но тѣмъ не менѣе все это выставку заполняетъ и придаетъ ей внѣшній показной видъ.

Наряду съ этимъ, самаго главнаго, т. е. экспонатовъ по сельскому хозяйству съ его отраслями и по кустарнымъ производствамъ, характеризующихъ современное положеніе того и другого въ уѣздѣ, почти нѣтъ совсѣмъ. Прямо становится обиднымъ послѣ осмотра выставки, когда вспомнишь, что въ Нѣжинскомъ уѣздѣ болѣе 30 лѣтъ существуютъ земскія учрежденія, коимъ по закону полагается вѣдать общественныя нужды уѣзда и заботиться о развитіи промышленной дѣятельности населенія, какъ платежной силы. За эти 30 лѣтъ земство израсходовало не одинъ милліонъ рублей, собранныхъ съ населенія уѣзда. Неужели за эти милліоны и такой длинный промежутокъ времени земствомъ ничего не сдѣлано въ уѣздѣ? Если судить по выставкѣ, то не только ничего не сдѣлано, но даже и самого земства не существуетъ. На выставкѣ нѣтъ даже карты, простой географической карты. Изъ печатныхъ-же источниковъ извѣстно, что въ Черниговской губерніи по всѣмъ уѣздамъ закончена работа по основной статистикѣ, существуютъ даже данныя и по оцѣночной статистикѣ и по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ. Вѣдь, въ рукахъ земства имѣются цѣнныя данныя, всесторонне характеризующія промышленную дѣятельность населенія. Устройство нѣжинской выставки обществомъ показываетъ, что общественная жизнь въ въ уѣздѣ пробудилась, предъявила новые запросы къ общественной самодѣятельности, а земство осталось глухо къ этому пробужденію. Земствомъ устроенъ складъ земледѣльческихъ орудій, предпринимаются мѣры къ улучшенію рогатаго скота въ уѣздѣ, путемъ покупки племенныхъ производителей и раздачи ихъ населенію, на что ежегодно расходуется по 1,000 руб., но объ этихъ мѣропріятіяхъ можно узнать только по наслышкѣ; на выставкѣ-же нѣтъ ни одного предмета, свидѣтельствующаго объ этой дѣятельности земства.

Даже и самого уѣзда нѣтъ на выставкѣ, потому что изъ уѣзда по сельскому хозяйству экспонатовъ крестьянскихъ нѣтъ совсѣмъ, а частновладѣльческихъ такъ мало въ сравненіи съ экспонатами другихъ уѣздовъ Черниговской губерніи и Полтавской, что они совсѣмъ стушовываются. На выставкѣ преобладаютъ экспонаты города Нѣжина, а потому выставку можно назвать не уѣздной, а городской.

Впрочемъ, какъ ни мало говоритъ настоящая выставка уму и сердцу, а все таки она охотно посѣщается обывателями. Въ первый день открытія было выручено до 200 руб., во второй до 150 руб. Эти цифры указываютъ ясно на то, что потребность въ чемъ-то новомъ у мѣстныхъ обывателей имѣется. По мимо городского обывателя, въ это время въ городѣ на ярмаркѣ толпится тысячи простолюдиновъ изъ дальнихъ селъ и деревень не только Нѣжинскаго уѣзда, но и сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ Полтавской губ. Если-бы общество позаботилось объ этихъ простолюдинахъ, то и они-бы могли побывать на выставкѣ. Къ сожалѣнію, на выставкѣ нѣтъ ни одной штуки крестьянскаго скота и нѣтъ произведеній крестьянскаго труда. Между тѣмъ на Нѣжинской ярмаркѣ много прекрасныхъ экземпляровъ крестьянскаго скота, вполнѣ заслуживающихъ награды. **Николаевъ.**

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 сентября. Швеція и Норвегія изъявили согласіе принять участіе въ мирной конференціи.

По слухамъ, Порта рѣшила отозвать турецкія войска съ о. Крита.

Франція изъявила готовность очистить Фашоду, занятую отрядомъ лейтенанта Маршана, если Англія согласится подвергнуть разсмотрѣнію вопросъ объ Египтѣ.

По извѣстіямъ изъ Парижа, въ скоромъ времени туда будетъ доставленъ Дрейфусъ.

Матеріалы, собранные по вопросу объ упраздненіи коробочнаго и свѣчного сбора съ евреевъ, разработаны. Отмѣна сбора находится въ зависимости отъ преобразованія земско-хозяйственнаго управленія въ Западномъ краѣ и общественнаго устройства въ мѣстечкахъ.

Проектъ реорганизаціи Министерства Путей Сообщенія вносится на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Въ Петербургѣ падаетъ снѣгъ, который, впрочемъ, таетъ.

ВИННИЦА, 27 сентября. 26 сентября открыто Подольское общество сельскаго хозяйства. Съѣздъ былъ значительный. Избраны предсѣдателемъ князь Анатолій Гагаринъ, товарищемъ предсѣдателя графъ Фаддѣй Грохольскій, членами совѣта Старорыпинскій, Орликовскій, Якубовскій, Бущанскій, Собанскій, Щеніовскій, Маньковскій, Іодко, графъ Станиславъ Грохольскій, Руссановскій, Глинка, Скавронскій и секретаремъ Феликсъ Любанскій.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го сентября.

КОПЕНГАГЕНЪ. 26 сентября Государь Императоръ прибылъ на яхтѣ „Полярная Звѣзда". Встрѣченъ королемъ датскимъ, Христіаномъ IX, Государыней Императрицей Маріей Ѳеодоровной, греческой королевской четой, герцогомъ и герцогиней Кумберландскими, принцессой Вельской и остальными членами королевской семьи.

РИМЪ. Правительство отошлетъ на о. Критъ еще батальонъ пѣхоты и два судна.

ШАНХАЙ. Въ китайской части города Ханькоу произошелъ 19 сентября опустошительный пожаръ, которымъ уничтожено десять тысячъ домовъ. Погибла тысяча человѣкъ. Пожарище охватываетъ двѣ квадратныя англійскія мили.

РИМЪ. Конференція для обсужденія мѣръ противъ анархистовъ состоится въ Римѣ, а не въ Женевѣ.

ІОКОГАМА. Японія отсылаетъ въ китайскія воды для охраны своихъ подданныхъ два крейсера.

ПАРИЖЪ. Забастовщики-землекопы отвергаютъ уступки подрядчиковъ. Большая толпа отправилась послѣ полудня съ цѣлью помѣшать работамъ по сосѣдству съ рабочей биржей. Полиція, безсильная водворить порядокъ, призвала войска, которыя потребовали разсѣянія толпы. Толпа повиновалась.

ПАРИЖЪ. 26 сентября утромъ возобновились частью работы на Марсовомъ полѣ, Елисейскихъ поляхъ и другихъ мѣстахъ.

ПЕКИНЪ. 30 казаковъ и 36 русскихъ матросовъ съ двумя полевыми орудіями, 25 британскихъ матросовъ и 30 человѣкъ германской морской пѣхоты прибыли сюда, и вступили въ городъ. Собрались большія толпы народа, но происшествій не было. Китайцы, повидимому, устрашены.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. При передачѣ Портѣ ноты, касающейся о. Крита, съ англійской стороны устно заявлено, что, въ случаѣ уклончиваго отвѣта или несогласія на отозваніе турецкихъ войскъ, это будетъ принято за отказъ.

ПАРИЖЪ. Газета „Figaro" увѣряетъ, что правительство разослало циркуляръ всѣмъ жандармскимъ начальникамъ съ напоминаніемъ о законѣ, которымъ герцогъ Орлеанскій изгнанъ изъ Франціи и предписаніе арестовать въ случаѣ попытки его перейти границу.

АНТОНЪ-ОГАЙО. Братъ г-жи Макъ-Кинлей, супруги президента Соединенныхъ Штатовъ, Джорджъ Сакстонъ застрѣленъ на улицѣ. Заподозрѣнная въ этомъ преступленіи женщина арестована.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ мастерской изящныхъ рукодѣлій г-жи П. Олениной, въ Петербургѣ, заканчивается работой большой художественный образъ св. Александра и Маріи, вышиваемый по канвѣ дорогимъ разноцвѣтнымъ шелкомъ. Образъ этотъ, по словамъ «Вѣд. Спб. Град.», изготовляется по заказу частнаго лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, и предназначается для отстраивающейся въ Петербургѣ въ память мученической кончины Императора Александра Второго церкви во имя Воскресенія Христова.

—Изъ Парижа телеграфируютъ отъ 25 сентября: министръ финансовъ статсъ-секретарь Витте, находящійся здѣсь неофиціально проѣздомъ, служитъ, однако, предметомъ выраженія симпатій со стороны правительства. Такъ, когда министръ вчера отвезъ свою карточку въ Елисейскій дворецъ, президентъ Форъ, извѣщенный о томъ по телефону въ Рамбулье, гдѣ онъ теперь находится, немедленно послалъ съ экстреннымъ поѣздомъ г-ну и г-жѣ Витте приглашеніе къ обѣду въ субботу въ замкѣ Рамбулье. Президентъ предоставилъ въ распоряженіе министра и его супруги свои ложи въ театрахъ. Сегодня министръ финансовъ Пейтраль далъ въ честь г-на Витте завтракъ, на которомъ присутствовали президентъ совѣта, всѣ министры и посолъ князь Урусовъ съ персоналомъ посольства.

—25 сентября въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ Сената разсматривались кассаціонныя жалобы Дунаева и Финогенова, осужденныхъ за ростовщичество. Жалоба Дунаева оставлена безъ послѣдствій, а дѣло Финогенова постановлено передать, за непримѣненіемъ Всемилостивѣйшихъ манифестовъ, въ другое присутствіе того-же Петербургскаго окружного суда для примѣненія мѣры наказанія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Сенатъ отмѣнилъ приговоръ суда относительно гражданскаго иска, предписавъ вновь разсмотрѣть послѣдній.

—Въ Императорской Академіи Наукъ 25 сентября состоялось сороковое присужденіе наградъ графа Уварова. Полная премія въ 1,500 р. присуждена сочиненію Н. П. Барсукова «Жизнь и труды Погодина», томы 8—12; неполныя, каждая въ 500 р., присуждены Т. В. Барсову за сочиненія «Святѣйшій Синодъ въ его прошломъ» и «Синодальныя учрежденія прежняго времени» и И. А. Тихомирову за «Обозрѣніе лѣтописныхъ сборниковъ». Почетныхъ отзывовъ удостоены Г. Я. Кипріяновичъ за «Жизнь Іосифа Симашки» и Е. П. Лихачева за «Матеріалы для исторіи женскаго образованія».

—Намѣченный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ губернской реформы разосланъ всѣмъ губернаторамъ на заключеніе. Въ настоящее время требуемыя свѣдѣнія отъ большинства губернаторовъ уже получены и въ теченіе нынѣшней зимы можно ожидать сформированія комиссіи для детальной разработки вопроса.

—Постройку православнаго храма у подножья Балканъ, для вѣчнаго поминовенія русскихъ воиновъ, павшихъ въ послѣднюю русско-турецкую войну 1877—1878 гг., предполагается закончить къ веснѣ 1900 г. На окончаніе работъ, завѣдываніе которыми поручено профессору архитектуры А. И. Померанцеву, ассигновано 200,000 руб. и кромѣ того 50,000 руб. на устройство при храмѣ зданія для духовной семинаріи.

—Состоящая подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гофмейстера И. И. Кабата, особая комиссія по обсужденію мѣръ помощи къ сохраненію крестьянскаго рабочаго скота въ пострадавшихъ отъ неурожая губерніяхъ выработала, какъ сообщаютъ столичныя газеты, слѣдующія мѣропріятія, направленныя къ возможно болѣе полному осуществленію намѣченной правительствомъ цѣли, и кои будутъ примѣняться, по соображенію съ мѣстными условіями и особенностями: 1) выдача нуждающимся крестьянамъ пособій на прокормъ рабочихъ лошадей въ зимніе мѣсяцы и на время весеннихъ полевыхъ работъ; 2) пріемъ таковыхъ же лошадей на прокормъ на зиму, для чего въ соотвѣтственныхъ мѣстностяхъ въ районѣ недорода будутъ устроены кормежные пункты, куда будутъ сгоняться принятыя отъ крестьянъ лошади; 3) отгонъ нѣкоторой части принятыхъ лошадей въ урожайныя мѣстности, гдѣ имѣется обиліе дешевыхъ кормовъ, и 4) закупка за счетъ казны довольно значительнаго количества рабочихъ лошадей, для раздачи ихъ къ началу будущей весны нуждающимся въ рабочемъ скотѣ крестьянамъ. Въ видахъ скорѣйшаго осуществленія первыхъ двухъ изъ исчисленныхъ здѣсь мѣръ помощи, приступлено уже къ закупкѣ за счетъ казны четырехъ милліоновъ пудовъ ржи и двухъ милліоновъ пудовъ сѣна, при чемъ часть закупленныхъ кормовыхъ продуктовъ будетъ обращена на раздачу пособій, а часть пойдетъ на устраиваемые кормежные пункты.

—Въ зоологическій музей Императорской Академіи Наукъ представлена большая коллекція пресмыкающихся, имѣющая выдающійся научный интересъ въ томъ отношеніи, что она собрана въ такихъ мѣстностяхъ Персіи, которыя до этихъ поръ еще не были посѣщены ни однимъ зоологомъ.

—Въ близкомъ будущемъ ожидается, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», окончательное рѣшеніе вопроса объ обязательномъ введеніи во всѣхъ аптекахъ и всѣхъ врачебныхъ учрежденіяхъ десятичнаго вѣса. Впервые вѣсъ этотъ введенъ былъ въ Россіи въ 1869 г. въ дѣтской больницѣ Принца Ольденбургскаго.

—Будущимъ лѣтомъ въ Москвѣ предположенъ, по словамъ московскихъ газетъ, съѣздъ пчеловодовъ, во время котораго будетъ устроена пчеловодная выставка.

—Операціи меліоративнаго кредита, по словамъ столичныхъ газетъ, будутъ расширены выдачею ссудъ подъ устройство артезіанскихъ колодцевъ. Ходатайство о выдачѣ ссудъ подъ устройство этихъ послѣднихъ послѣдовало отъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ Таврической губерніи, при чемъ самый размѣръ просимыхъ ссудъ колеблется въ предѣлахъ отъ 1,500 до 4,200 рублей для каждаго изъ обществъ въ отдѣльности. Выдачу ссудъ имѣется въ виду произвести въ размѣрѣ трехъ четвертей стоимости всей работы, при чемъ остальная сумма расходовъ должна быть возмѣщена обществомъ изъ собственныхъ средствъ съ правомъ, въ случаѣ желанія обществъ, вмѣсто взноса наличныхъ денегъ, участвовать въ работахъ на соотвѣтствующую сумму личнымъ трудомъ.

—По извѣстіямъ изъ Симферополя, для устройства всероссійской санаторіи отводится на южномъ берегу двадцать десятинъ удѣльнаго вѣдомства.

—«Забайк. Обл. Вѣд.» передаютъ, какъ слухъ, что тюремнымъ вѣдомствомъ возбуждается вопросъ о передачѣ въ его вѣдѣніе всѣхъ кабинетскихъ рудниковъ Нерчинско-Заводского округа. Нынѣ вопросъ этотъ, какъ полагаютъ, можетъ получить болѣе или менѣе скорое разрѣшеніе въ благопріятномъ для тюремнаго вѣдомства смыслѣ, въ виду того, что начальникъ главнаго тюремнаго управленія, д. ст. сов. Саломонъ, на мѣстѣ лично убѣдился въ полезности подобнаго перехода, при которомъ тюремное управленіе, какъ хозяинъ рабочей силы, лучше цѣлесообразнѣе можетъ ее примѣнить. Г. Саломонъ при посѣщеніи тюремъ Нерчинско-Заводского округа нашелъ, что при настоящемъ порядкѣ вещей ссыльно-каторжные часто остаются праздными или занятыми не всегда соотвѣтственнымъ дѣломъ, чего при объединеніи какъ самого хозяйства, такъ и потребной для веденія его рабочей силы не будетъ.

—Учреждаемая Россійскимъ пожарнымъ обществомъ школа брандмейстеровъ пожарныхъ командъ, правительственныхъ земскихъ, городскихъ и частныхъ инструкторовъ и агентовъ по организаціи противопожарныхъ частей начнетъ функціонировать не ранѣе лѣта будущаго года.

—Русское Императорское географическое общество получило увѣдомленіе о послѣдовавшемъ разрѣшеніи на удовлетвореніе возбужденнаго обществомъ ходатайства о переименованіи восточной оконечности Азіи—мыса Восточнаго—въ мысъ Дежневскій, въ ознаменованіе памяти русскаго мореплавателя казака Семена Дежнева.

—Въ концѣ будущей недѣли изъ Петербурга выѣдутъ, по словамъ газетъ, восемь человѣкъ горныхъ инженеровъ, окончившихъ въ этомъ году горный институтъ, съ цѣлью изслѣдованія найденныхъ вблизи Портъ-Артура залежей разныхъ породъ руды и каменнаго угля.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Дворянское гнѣздо.** Интересную корреспонденцію находимъ въ «Русск. Вѣдом.» изъ Симбирска. Въ нашей «дворянской» губерніи, пишетъ корреспондентъ, до сихъ поръ сохранилось нѣсколько крайне интересныхъ «дворянскихъ гнѣздъ», прошлое которыхъ замѣчательно не широкимъ барскимъ «раздольемъ», какъ многихъ другихъ, а культурною жизнью ихъ владѣльцевъ, принадлежавшихъ къ передовымъ представителямъ нашего общества. Таково Чириково, усадьба покойнаго критика и издателя сочиненій Пушкина П. В. Анненкова, въ 55 верстахъ отъ Симбирска. До послѣдняго времени здѣсь все носило слѣды культурной жизни владѣльца, стоявшаго въ курсѣ умственныхъ интересовъ своего времени. Въ кабинетѣ хранились прекрасный бюстъ Бѣлинскаго и маска Пушкина. Здѣсь-же, какъ и въ другихъ комнатахъ, помѣщались шкафы съ богатымъ собраніемъ книгъ. Кромѣ обширной коллекціи русскихъ книгъ и журналовъ, здѣсь находилось много русскихъ заграничныхъ изданій 1840—1860 годовъ; изъ иностранныхъ книгъ отличался обиліемъ отдѣлъ французской революціи. Здѣсь же хранилась и переписка Анненкова съ его «друзьями». Теперь все это продано одному изъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ, который началъ распродажу книгъ и другихъ памятниковъ прошлаго по частямъ. Въ числѣ рукописей однимъ изъ членовъ симбирской архивной комиссіи С—вымъ найдено нѣсколько рукописей Пушкина, подлинность которыхъ не подлежитъ сомнѣнію. Это—записки и черновые наброски поэта, относящіеся частью къ лицейскому періоду, а частью къ позднѣйшему времени. Здѣсь находимъ характеристики учителей и воспитателей лицея, эпиграммы на литераторовъ того времени: Шишкова, Шихматова, Шаховскаго и др., опытъ литературной критики—оцѣнка комедій Шаховскаго и проч. Эти отрывки вводятъ насъ въ кругъ литературныхъ интересовъ лицеиста-поэта. Анненковъ, пользовавшійся ими при изданіи сочиненій Пушкина и «Матеріаловъ для его біографіи», очевидно, не придавалъ имъ важнаго значенія и многаго не напечаталъ. Послѣдующіе-же издатели сочиненій поэта, не имѣя въ рукахъ рукописей, буквально перепечатывали то, что находили у Анненкова. Теперь эти рукописи представлены С—вымъ въ московскій Румянцевскій музей, и ими, конечно, воспользуются редакторы приготовляемаго къ печати академическаго изданія сочиненій Пушкина. Усадьба окружена большимъ тѣнистымъ запущеннымъ садомъ, съ двухъэтажной бесѣдкой, въ которой, по преданію, жилъ Гоголь, когда гостилъ въ Чириковѣ. Съ именемъ-же Гоголя связана дубовая роща, въ $1^1/_2$ верстахъ отъ Чирикова. Гоголь самъ посадилъ здѣсь нѣсколько дубовъ и очень любилъ эту рощу. Въ предсмертномъ письмѣ къ Анненкову онъ проситъ не рубить ее. Чириково принадлежитъ теперь вдовѣ Анненкова.

——**Находка Царскихъ вратъ.** На Воздвиженкѣ, въ Москвѣ, во дворѣ дома Кубицкой, при производствѣ работъ по вырытію выгребной ямы, на глубинѣ трехъ аршинъ отъ поверхности земли, найдены среди сгнившихъ досокъ церковныя Царскія врата, вполнѣ сохранившіяся. Изслѣдованіе показало что они сдѣланы изъ липоваго дерева, верхняя часть у нихъ рѣшетчатая, а нижняя—сплошная съ рѣзными священными изображеніями. Есть предположеніе, что Царскія врата принадлежатъ Воздвиженскому храму, гдѣ имѣются на старинномъ главномъ иконостасѣ рѣзные орнаменты, схожіе съ орнаментами на найденныхъ вратахъ. Полагаютъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», что Царскія врата были зарыты въ землю въ 1812 году.

——**Обвалъ зданія.** Въ Петербургѣ, по Алексѣевской улицѣ, подъ № 18, 13-го сентября, въ 8 час. утра, обрушилась деревянная постройка, едва оконченная вчернѣ и подведенная подъ крышу. Баракъ, довольно внушительныхъ размѣровъ, строился театральнымъ вѣдомствомъ и предназначался для храненія декорацій. Обвалъ случился во время производства въ немъ работъ; плотники заканчивали внутреннюю его отдѣлку: клали полы, ставили двери и проч. Въ это время зданіе дрогнуло, покривилось, а затѣмъ повалилось съ трескомъ на бокъ, образуя собою груду балокъ и разсыпавшихся досокъ, изъ-подъ которыхъ слышались стоны и крики о помощи. Вскорѣ около мѣста катастрофы собралась толпа рабочихъ, каменщиковъ съ сосѣдней постройки, при помощи которыхъ изъ-подъ развалинъ извлечено два человѣка, одинъ съ сильно окровавленною головою и ушибами на спинѣ и рукахъ, другой, какъ оказалось при медицинскомъ его освидѣтельствованіи, пострадалъ незначительно: благодаря счастливой случайности упавшими на него досками ему причинило лишь нѣсколько царапинъ на лицѣ и рукахъ. О случаѣ, по словамъ столичныхъ газетъ, сообщено полиціи и судебному вѣдомству и уже начато разслѣдованіе для обнаруженія причины обвала.

——**Продажа несуществующей земли.** Въ Харьковскомъ уѣздѣ констатированъ необыкновенный случай покупки земли, не имѣющейся въ натурѣ. Въ Ольшанской волости на имя крестьянина Бурды записано до ста десятинъ по документамъ, правильно совершеннымъ въ давнее время. Изъ этой земли одному землевладѣльцу, проживавшему въ другомъ концѣ уѣзда, Бурда продалъ сорокъ шесть десятинъ по купчей крѣпости, утвержденной нотаріатомъ. Когда же покупатель пожелалъ осуществить свои права, то изъ 46 десятинъ оказались безспорно принадлежащими ему 16 десятинъ, а остальное не найдено. Судебный осмотръ земли сосѣднихъ владѣльцевъ и допросъ окольныхъ людей не привелъ ни къ чему; сосѣдніе владѣльцы утверждаютъ, что своими участками земли они владѣютъ издавна, о чемъ свидѣтельствуютъ и старожилы. Земля, «по словамъ» «Х. Г. В.», исчезла безслѣдно, хотя продана по документамъ.

——**Горный ленъ.** Въ Екатеринбургскомъ у., въ Монетной и Каменской дачахъ, производится добыча уральскаго горнаго льна, иначе называемаго аміантомъ. Аміантъ, съ нѣжными тонкими волокнами, обладающими блескомъ и мягкостію, не уступающими хорошему бѣлому шелку, въ громадныхъ количествахъ находится около озеръ: Щучьяго, Талицкаго, Окуневскаго, и именно въ мѣстности вышеуказанныхъ дачъ. Предпріятіе по добычѣ уральскаго горнаго льна, какъ передаетъ газета „Уралъ", находится въ рукахъ частной компаніи, при чемъ на мѣстѣ работъ производится только добыча аміанта и его сортированіе, а затѣмъ уже отправка его въ видѣ сырца. На азбестовыхъ пріискахъ работаетъ свыше 1,000 человѣкъ рабочихъ. Въ 10 верстахъ отъ названныхъ азбестовыхъ пріисковъ возобновлена добыча изумруда, выработки котораго въ той мѣстности не было около 50 лѣтъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Австро-Венгрія. Открытіе австрійскаго парламента состоялось, какъ извѣстно, 26 сентября, а уже въ засѣданіи 30 сентября обнаружился въ высшей степени критическій характеръ парламентскаго положенія, которое, повидимому, предвѣщаетъ одинъ изъ двухъ кризисовъ—парламентскій или министерскій. Въ первыхъ засѣданіяхъ гр. Тунъ сдѣлалъ попытку навязать парламенту составленный имъ самимъ порядокъ занятій, т. е. заставить палату отложить всѣ такъ называемыя безотлагательныя предложенія различныхъ фракцій (Dringlichkeits-Anträge) и прямо приступить къ обсужденію законопроектовъ объ австро-венгерскомъ государственномъ соглашеніи; онъ обратился къ палатѣ съ большою самоувѣренностью и заявилъ, что располагаетъ твердо сплоченнымъ большинствомъ, которое отождествилось съ нимъ; но результатъ голосованія разрушилъ эти пріятныя иллюзіи; министръ-президентъ потерпѣлъ сильнѣйшее пораженіе, такъ какъ противъ его предложенія было подано 162 голоса. Благодаря послѣднимъ парламентскимъ событіямъ, министръ-президентъ очутился въ ложномъ положеніи передъ короной: до сихъ поръ гр. Тунъ увѣрялъ императора, что въ палатѣ депутатовъ существуетъ сплоченное большинство, готовое провести законы о соглашеніи, но что этому препятствуютъ нѣмецкая оппозиція и ея обструкціонная тактика; теперь оказалось, что такого большинства не существуетъ; слѣдовательно, императоръ пошелъ-бы въ разрѣзъ съ народнымъ представительствомъ, если-бы утвердилъ австро-венгерское соглашеніе противъ воли парламента. Въ виду такого положенія дѣлъ, весьма возможенъ министерскій кризисъ, который какъ будто носился въ воздухѣ и начался съ отставки министра торговли Бернрейтера.

Газеты содержатъ краткіе отчеты о началѣ перваго чтенія проектовъ соглашенія съ Венгріей. Нѣмецкая оппозиція, продолжая ловко пользоваться созданнымъ положеніемъ, предоставила главную критику соглашенія по существу представителямъ народныхъ массъ. Первый говорилъ рабочій депутатъ Ферлауфъ. Ему отвѣчалъ министръ финансовъ Кайцль, требуя принятія проектовъ соглашенія во имя сохраненія единства и международнаго положенія монархіи. Министръ указывалъ на то, что для Австріи извѣстная выгода въ распредѣленіи общихъ налоговъ связана съ промышленнымъ характеромъ страны: необходимость въ венгерскомъ сырьѣ и въ сбытѣ фабричныхъ продуктовъ на венгерскій рынокъ принуждаютъ Австрію къ уступкамъ по отношенію къ Венгріи; Кайцль указывалъ, однако, на извѣстныя статьи проектовъ соглашенія, которыя содержатъ уступки съ венгерской стороны. Кромѣ того, министръ рѣшительно подтвердилъ слова министра-президента, заявивъ, что соглашеніе въ томъ видѣ, какъ оно предложено рейхсрату, предполагаетъ справедливое уменьшеніе австрійской квоты, или доли участія въ общихъ государственныхъ расходахъ. Кайцль защищалъ свою финансовую политику вообще. Мѣстами рѣчь министра, основанная на тщательномъ подборѣ данныхъ, производила весьма убѣдительное впечатлѣніе.

Испанія. По извѣстіямъ изъ Мадрида, многочисленное собраніе коммерсантовъ рѣшило просить правительство о сокращеніи расходовъ и о проведеніи нѣкоторыхъ финансовыхъ реформъ, а именно: введенія налога на ренту, равнаго по меньшей мѣрѣ земельному, уплаты процентовъ по долгу въ пезетахъ, даже иностранцамъ, и сокращенія числа находящихся въ обращеніи билетовъ испанскаго банка.

Подтверждается разногласіе въ комиссіи по эвакуаціи Кубы относительно отсрочки эвакуаціи. Испанцы находятъ недостаточной отсрочку въ 45 дней, требуемую американцами. Разногласіе существуетъ также по поводу военнаго матеріала. Полагаютъ, что парижская комиссія рѣшитъ этотъ послѣдній вопросъ.

Африка. По сообщеніямъ спутниковъ Китченера въ его экспедиціи въ Фашоду, возвратившихся въ Каиръ, Маршанъ овладѣлъ маленькимъ полуостровомъ или островомъ близъ Фашоды. Такъ какъ Маршанъ отказался очистить его, то Китченеръ высадилъ нѣсколькихъ своихъ солдатъ, поднялъ флаги и учредилъ постъ позади острова, занятаго Маршаномъ, вслѣдствіе чего послѣднему отрѣзанъ путь на материкъ. Маршанъ не оказалъ такому дѣйствію никакого сопротивленія. Если это извѣстіе подтвердится, то вопросъ о Фашодѣ вслѣдствіе того до нѣкоторой степени осложнится.

СМѢСЬ.

Въ бочкѣ черезъ Атлантическій океанъ. Одинъ американецъ изъ Нью-Іорка, г. Бекманъ, по словамъ „Scientific American", нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ предпринялъ въ бочкѣ путешествіе по Атлантическому океану, взявъ съ собою своего сына.

Эта бочка г. Бекмана имѣетъ 12 футовъ длины, а діаметръ ея равняется 10 футамъ. Она обтянута крѣпкими обручами и вся поверхность ея покрыта множествомъ поперечныхъ лопатокъ. При помощи рукоятки и системы зубчатыхъ колесъ бочка приводится во вращеніе и, разсѣкая волны своими лопатками, подобно мельничному колесу, двигается съ большою быстротой. Съ бочкой соединена деревянная платформа, пребывающая все время въ горизонтальномъ положеніи; внутри бочки находится совершенно такая-же платформа, только меньшихъ размѣровъ, служащая каютой для пассажировъ и тоже не измѣняющая своего положенія.

Г. Бекманъ снялся съ якоря и вышелъ въ открытое море нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ и, по словамъ „Scientific American", его удивительное судно проходило около 73 верстъ въ часъ, тогда какъ средняя скорость обыкновеннаго судна равняется 9 верстамъ въ часъ.

Все шло хорошо до тѣхъ поръ, пока море было тихо, но какъ только поднялся вѣтеръ и буря, бочка-автомобиль, унесенная теченіемъ, начала подпрыгивать, кувыркаться на волнахъ какъ разбитый челнокъ. Несчастнымъ пассажирамъ только съ большимъ трудомъ удалось подать знаки о помощи одному американскому пароходу „Пентагоэ", къ ихъ счастью, проходившему недалеко отъ злополучной бочки. Пароходъ принялъ къ себѣ на бортъ потерпѣвшихъ крушеніе отца съ сыномъ, но ему не удалось поймать бочку, которая можетъ быть и до сихъ поръ еще плаваетъ по океану, пугая своимъ видомъ моряковъ, не знающихъ ничего о неудавшемся путешествіи Бекмана.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 27 сентября 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	3,4	6,1	4,8
Баром. при 0° въ миллим.	744,4	743,5	743,2
Влажность въ процент.	95	57	84
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	$СЗ_2$	$ЗСЗ_3$	$З_5$
Облачность	7	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура засутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=8.7.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=1.1.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=3.4.

Средняя температур за сутки =4.8.

Многолѣтняя средняя темпер. =8.9.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, 27 сентября, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Высокое барометрическое давленіе 769 мм. въ Скандинавіи, а въ Россіи равномѣрное. Барометрическіе минимумы въ Смоленскѣ и въ Вяткѣ 757 мм., а въ Севастополѣ 755 мм. Во многихъ мѣстахъ сѣверной, центральной и восточной Россіи наблюдался снѣгъ. Во всей Россіи температура вообще ниже нормы; на сѣверовостокѣ до 8 градусовъ мороза.

Ожидаются осадки въ центральныхъ, въ восточныхъ и южныхъ губерніяхъ, на сѣверовостокѣ ожидается морозъ, а во многихъ мѣстахъ остальной Россіи ночные заморозки.

Недоставленныя телеграммы за 26 сентября: Бартеневу изъ Курска ж. д., Горѣловой—Чернигова, Долежалъ—Варшавы, Квятковской—Омска, Кобержицкому—Середъ, Невскому—Нижняго-Новгорода, Немеровскому—Кременчуга, Ротину—Петербуга, Френкелю—Озерянъ, Шлихтъ—Балашова, Богуславской—Ростовъ-н/Д. (служ.), Кузьмину—Овруча (служ.).

Дежурство въ Кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ. Понедѣльникъ, 28 сентября, О. А. Козловскій.

Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ. Понедѣльникъ, 28 сентября, г. Лубковскій.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 6-го мая).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 п.	6	7 ч. утра.
Смѣш. (только III кл.). На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 м.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	10 ч. 20 у.	bis 4	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II и III кл. до Бѣлой Церкви	69/90	7 ч. 00 в.	68/89	9 ч. 5 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.				
Курьерск. (I, II и III кл.)	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00 у.
Пассаж. (I, II и III кл.)	6	1 ч 00 д.	5	4 ч. 40 д.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 н.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ управленіяхъ 2 Житнегорскаго и 14 Ольшаницкаго удѣльныхъ имѣній, Кіевскаго Удѣльнаго Округа, находящихся въ Васильковскомъ уѣздѣ, Кіевской губ., будутъ производиться устные, безъ переторжки, торги, съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ заявленій на продажу лѣса, а именно: 1) 15 октября 1898 года, въ 12 часовъ дня, въ управленіи 14 Ольшаницкаго имѣнія, въ с. Ольшаницѣ, на продажу: 25 дѣлянокъ лѣса изъ Ольшаницкой дачи и 5 дѣлянокъ изъ Чайковецкой дачи, площадью 30,46 дес., оцѣненныхъ въ 10,302 руб., для сплошной вырубки, и 4 дѣлянокъ лѣса изъ Ольшаницкой дачи, площадью 10,63 дес., оцѣненныхъ въ 3,896 руб., для выборочной рубки и кромѣ того въ заготовленномъ видѣ до 270 к. с. дровъ 1 и 2 сорта 375 жердей и 555 штукъ кольевъ по цѣнамъ, какія будутъ объявлены на торгахъ и 2) 20 октября 1898 года, въ 12 часовъ дня, въ Управленіи 2 Житнегорскаго имѣнія, въ с. Житнегорахъ, на продажу для сплошной рубки 3 дѣлянокъ лѣса изъ Роскитянской дачи, площадью 1,73 дес., оцѣненныхъ въ 836 руб. и модельныхъ деревьевъ, оцѣненныхъ въ 179 руб. 35 коп. Торги будутъ производиться отдѣльно на каждую дѣлянку и торговую единицу. Къ торгамъ должны быть представлены задатки въ наличныхъ деньгахъ или билетами Государственнаго Казначейства (серіями), въ размѣрѣ не менѣе одной третьей части цѣны покупаемаго лѣса. Желающіе торговаться могутъ заблаговременно получать необходимыя свѣдѣнія въ вышеозначенныхъ Управленіяхъ имѣніями и въ Канцеляріи Округа, въ Кіевѣ. к3-3 Р.8875

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дор.

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, за окончаніемъ лѣтняго сезона, дачные пассажирскіе поѣзда №№ 31 и 16, обращающіеся между Кіевомъ и Фастовомъ, съ 27 сентября сего 1898 года отмѣняются и въ ходу не будутъ. 3-3 Р. 8902.

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 15-го октября сего 1898 года вводится въ дѣйствіе новое, зимнее росписанія движенія пассажирскихъ поѣздовъ, по которому поѣзда эти будутъ обращаться въ слѣдующее время:

1-3 P8901

Смѣшан. п. № 11. II и III кл.		Пассаж. п. № 9. I, II и III кл.		Скорый п. № 7. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 5. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 3-bis. I, II и III кл.		Почтовый п. № 3. I, II и III кл.		Курьерск. п. № 1-bis. I и II кл.		Курьерск. п. № 1. I и II кл.		СТАНЦІИ.
Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	
утра	7—45	—	веч. 11—20	—	веч. 9—00	—	ночи 12—55	—	утра 9—33	—	утра 9—00	—	веч. 7—23	—	веч. 8—15	Кіевъ
9—50	10—05	1—34	ночи	10—36	10—51	3—08	3—18	11—44	утра	11—09	11—24	8—38	8—48	9—26	9—36	Фастовъ
1—00	дня 2—17	—	—	ночи 1—05	1—25	утра 6—26	7—15	—	—	дня 2—22	3—12	10—28	10—48	11—09	веч.	Казатинъ
9—54	веч. 10—14	—	—	утра 6—42	6—52	дня 2—03	2—23	—	—	вечер. 10—44	10—59	ночи 3—24	3—32	—	—	Здолбуново
10—36	11—06	—	—	7—09	утра	2—43	3—08	—	—	ночи 11—22	12—02	3—47	3—49	—	—	Ровно
ночи 12—59	1—09	—	—	—	—	4—57	5—07	—	—	1—57	2—06	5—05	5—13	—	—	Киверцы
3—17	4—49	—	—	—	—	веч. 6—57	веч. 7—17	—	—	3—59	4—29	утра 6—33	6—41	—	—	Ковель
8—57	утра	—	—	—	—	10—43	11—13	—	—	утра 7—45	9—50	9—14	утра	—	—	Брестъ
—	—	—	—	—	—	ночи 3—31	4—11	—	—	дня 2—01	4—42	—	—	—	—	Бѣлостокъ
—	—	—	—	—	—	8—05	утра	—	—	8—25	веч.	—	—	—	—	Граево
				Пассаж.		Скорый										
дня	2—05	—	—	ночи	1—30	утра	8—10	—	—	дня	4—00	—	—	веч.	11—24	Казатинъ
вечер. 5—15	6—25	—	—	4—36	4—56	10—47	11—02	—	—	вечер. 7—47	8—17	—	—	ночи 1—25	1—34	Жмеринка
9—01	9—16	—	—	утра 7—05	7—20	дня 12—55	1—03	—	—	10—53	11—05	—	—	3—04	3—10	Вапнярка
ночи 12—17	12—32	—	—	9—43	9—45	3—10	3—25	—	—	ночи 1—57	2—02	—	—	4—54	4—55	Слободка
1—24	2—15	ночи	12—55	10—26	10—46	4—02	4—22	—	—	2—52	3—12	—	—	5—26	5—36	Бирзула
утра 6—59	8—08	4—14	4—34	дня 1—35	1—55	вечера 6—53	7—03	—	—	утра 6—27	6—47	утра	11—00	утра 7—41	7—51	Раздѣльная
10—35	утра	6—53	утра	3—46	дня	8—40	веч.	—	—	8—59	утра	12—33	дня	9—13	утра	Одесса-Главная
I, II и III кл.						Тов.-пас.										
ночи	2—15	—	—	—	—	дня	2—05	—	—	утра	7—56	—	—	веч.	8—13	Раздѣльная
4—31	5—14	—	—	—	—	3—47	4—17	—	—	9—24	9—54	—	—	9—34	9—44	Бендеры
7—08	утра	—	—	—	—	вечер. 5—55	6—15	—	—	11—20	11—35	—	—	11—04	веч.	Кишиневъ
—	—	—	—	—	—	9—44	веч.	—	—	2—36	дня	—	—	—	—	Унгени

СТАНЦІИ.	Курьерск. п. № 2. I и II кл.		Курьерск. п. № 2-bis. I и II кл.		Почтов. п. № 4. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 4-bis. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 6. I, II и III кл.		Скорый п. № 8. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 10. I, II и III кл.		Смѣшан. п. № 12. II и III кл.	
	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
Кіевъ	9—41	утра	11—21	утра	9—07	веч.	6—33	веч.	7—00	утра	10—50	утра	7—54	утра	7—41	веч.
Фастовъ	8—23	8—33	9—59	10—09	вечер. 6—56	7—11	дня	4—36	4—12	4—37	9—13	9—23	ночи	5—57	5—11	5—36
Казатинъ	утра	6—51	утра 7—50	8—15	дня 3—30	4—20	—	—	ночи 12—08	1—00	утра 6—29	7—12	—	—	дня 1—22	2—24
Здолбуново	—	—	3—06	3—11	7—54	8—04	—	—	4—47	5—07	12—43	12—58	—	—	5—24	5—44
Ровно	—	—	2—49	2—51	утра 6—51	7—31	—	—	4—06	4—26	ночи	12—26	—	—	4—32	5—02
Киверцы	—	—	1—26	1—34	4—56	5—04	—	—	2—20	2—30	—	—	—	—	2—28	2—38
Ковель	—	—	ночи 11—58	12—06	ночи 2—29	3—04	—	—	дня 12—13	12—33	—	—	—	—	ночи 11—34	12—20
Брестъ	—	—	веч.	9—25	вечер. 8—50	11—10	—	—	утра 8—20	8—58	—	—	—	—	веч.	7—43
Бѣлостокъ	—	—	—	—	дня 2—01	4—42	—	—	ночи 3—31	4—11	—	—	—	—	—	—
Граево	—	—	—	—	утра	10—05	—	—	веч.	10—21	—	—	—	—	—	—
									Скорый.		Пассаж.					
Казатинъ	6—36	утра	—	—	2—42	дня	—	—	10—20	веч.	6—08	утра	—	—	1—14	дня
Жмеринка	4—27	4—35	—	—	10—31	11—01	—	—	вечер. 7—29	7—44	2—46	3—06	—	—	9—09	9—39
Вапнярка	2—49	2—55	—	—	утра 7—51	7—59	—	—	5—19	5—29	ночи 12—19	12—34	—	—	утра 6—16	6—32
Слободка	12—58	12—59	—	—	4—36	4—41	—	—	2—47	3—07	9—40	9—42	—	—	2—59	3—14
Бирзула	ночи 12—15	12—25	—	—	ночи 3—23	3—43	—	—	дня 1—54	2—09	вечер. 8—36	8—56	5—11	ночи	ночи 1—36	2—06
Раздѣльная	9—59	10—09	7—58	веч.	11—22	11—45	—	—	11—01	11—11	5—13	5—33	ночи 1—23	1—43	9—01	9—27
Одесса-Главная	веч.	8—35	веч.	6—19	веч.	9—00	—	—	утра	9—10	дня	3—08	веч.	10—49	веч.	6—34
									Пов.-пас.						I, II и III кл.	
Раздѣльная	10—59	утра	—	—	9—47	веч.	—	—	4—46	дня	—	—	—	—	3—12	ночи
Бендеры	9—17	9—25	—	—	вечер. 7—24	7—54	—	—	дня 1—49	2—19	—	—	—	—	ночи 12—00	12—40
Кишиневъ	утра	8—00	—	—	5—42	5—57	—	—	11—34	11—54	—	—	—	—	веч.	10—0’
Унгени	—	—	—	—	дня	2—41	—	—	утра	7—58	—	—	—	—	—	—

Тов.-Пас. п. № 5. I, II и III кл.		Почтовый п. № 3. I, II и III кл.		Курьерскій п. № 1. I и II кл.		СТАНЦІИ.	Курьерскій п. № 2. I и II кл.		Почтовый п. № 4. I, II и III кл.		Тов.-Пас. п. № 6. I, II и III кл.	
Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.		Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
веч.	9—15	утра	11—25	ночи	5—00	Жмеринка	1—01	ночи	6—50	веч.	7—40	утра
6—07	утра	4—03	дня	9—10	утра	Волочискъ	веч.	9—09	дня	1—50	веч.	11—00
утра	11—45	веч.	8—30	—	—	Жмеринка	—	—	10—16	утра	7—07	веч.
7—35	веч.	2—46	ночи	—	—	Окница	—	—	ночи	3—39	утра	10—50
утра	6—10	дня	4—18	—	—	Слободка	—	—	1—55	дня	12—03	ночи
6—39	веч.	ночи 2—57	3—57	—	—	Окница	—	—	ночи 2—10	3—10	дня	11—30
—	—	8—15	утра	—	—	Новоселица	—	—	веч.	9—28	—	—
веч.	10—57	утра	10—39	—	—	Бендеры II	—	—	6—52	веч.	8—35	утра
2—21	дня	8—30	веч.	—	—	Рени	—	—	утра	9—02	дня	4—47
дня	5—15	утра	8—09	—	—	Здолбуново	—	—	10—37	веч.	1—29	дня
8—04	веч.	10—40	утра	—	—	Радзивиловъ	—	—	веч.	8—05	утра	10—41
—	—	утра	9—39	—	—	Дубно	—	—	9—04	веч.	—	—
—	—	10—58	утра	—	—	Кременецъ	—	—	веч.	7—45	—	—
Смѣшан. п. № 7. II и III кл.											Смѣшан. п. № 8. II и III кл.	
утра	9—38	—	—	—	—	Бѣловѣжъ	—	—	—	—	8—32	утра
12—00	дня	—	—	—	—	Бѣльскъ	—	—	—	—	утра	6—10
Пассаж. п. № 31. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 29. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 27. I, II и III кл.			Пассаж. п. № 28. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 30. I, II и III кл.		Пассаж. п. № 32. I, II и III кл.	
дня	5—27	дня	2—50	ночи	5—35	Киверцы	1—04	ночи	2—00	дня	4—33	дня
6—03	веч.	3—26	дня	6—11	утра	Луцкъ	ночи	12—29	дня	1—25	дня	4—04

Тов.-Пас. п. № 5. I, II и III кл.		Почтовый п. № 3. I, II и III кл.		Курьерскій п. № 1. I и II кл.		СТАНЦІИ.	Курьерскій п. № 2. I и II кл.		Почтовый п. № 4. I, II и III кл.		Тов.-пас. п. № 6. I, II и III кл.	
Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.		Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.	Приб.	Отпр.
ночи	1—34	дня	2—35	веч.	6—10	Елисаветградъ	12—00	дня	2—22	дня	2—44	ночи
12—44	дня	11—36	веч.	12—15	ночи	Бирзула	ночи	5—46	утра	6—07	дня	4—52
дня	5—25	ночи	4—45	—	—	Знаменка	—	—	11—20	веч.	1—48	дня
вечер. 8—21	8—41	утра 7—35	7—50	—	—	Бобринская	—	—	8—04	8—19	10—15	10—35
9—50	10—05	8—59	9—13	—	—	Цвѣтково	—	—	вечер. 6—59	7—14	утра 9—08	9—23
5—37	ночи	4—16	дня	—	—	Фастовъ	—	—	дня	12—04	ночи	1—54
утра	6—17	веч.	6—35	—	—	Черкассы	—	—	12—19	дня	10—04	веч.
7—25	утра	7—55	веч.	—	—	Бобринская	—	—	утра	10—55	веч.	8—50
веч.	10—36	утра	10—32	—	—	Цвѣтково	—	—	6—42	веч.	8—05	утра
утра 6—20	6—13	дня 3—53	5—25	—	—	Христиновка	—	—	дня 12—51	1—55	ночи 12—22	1—02
10—56	11—10	вечер. 8—57	9—12	—	—	Демковка	—	—	9—20	9—35	7—32	7—47
12—16	дня	10—00	веч.	—	—	Вапнярка	—	—	утра	8—35	веч.	6—30
				Пассаж. п. № 9. I, II и III кл.			Пассаж. п. № 10. I, II и III кл.					
дня	12—30	дня	3—53	утра	8—09	Умань	10—11	веч.	2—32	дня	5—44	дня
1—09	дня	4—28	4—48	8—44	8—54	Христиновка	вечер. 9—29	9—39	дня 1—35	2—00	дня	5—08
—	—	10—05	веч.	2—30	дня	Казатинъ	дня	4—05	утра	8—23	—	—
				Тов.-пас. п. № 7. I, II и III кл.			Тов.-пас. п. № 8. I, II и III кл.					
утра	8—30	—	—	веч.	6—38	Тростянецъ-Под.	10—01	веч.	—	—	11—59	утра
9—09	утра	—	—	7—17	веч.	Демковка	веч.	9—22	—	—	утра	11—20

Подробный порядокъ продажи билетовъ и подробное расписаніе всѣхъ пассажирскихъ поѣздовъ изложены въ афишахъ, вывѣшенныхъ на станціяхъ и въ книжкахъ расписаній движенія поѣздовъ, продающихся въ билетныхъ кассахъ на всѣхъ станціяхъ.